

PIAȚA EUROPEANĂ ÎN ANUL 1992

—Constantin I. UNTARU—

În afară de evenimentele politice și economice extravagante și imprevizibile inițiate dela un timp în Rusia Sovietică de Mihail Gorbaciov - în țările Comunității Economice Europene, cu sediul la Bruxelles, are loc în momentul de față o febrilă activitate de a transforma Vestul Europei într-o singură piață comună.

Astfel, cele 12 țări, membre ale Comunității Europene, speră să poată forma până în anul 1992 un vast teritoriu economic fără frontiere și vamă între ele, cu o populație de cca. 320 de milioane de producători și constituind cea mai mare piață de consum din lume, cu un înalt standard de viață și dispunând de vaste resurse financiare de investiții.

În scopul de a ridica nivelul de trai și din țările mai puțin dezvoltate din Comunitatea Europeană, ca Portugalia,

Grecia, Irlanda, Spania sau Italia - s'a alocat un fond special de structurare de cca. 26 miliarde de mărci germane, care se vor investi în agricultura și industrializarea acestor state.

Ceea ce ne interesează pe noi, Românii, în mod special, este și soarta țării noastre, care va avea de ales între "glasnost-ul" și "perestroika" lui Gorbaciov - și vasta Piața Europeană după 1992.

Cu un program politico-economic anacronic, guvernul lui Ceaușescu privește cu indiferență și dispreț atât la cele ce se întâmplă la Vest cât și la Est de țara noastră. Pentru a face față cerințelor economice ale anului 2000, Ceaușescu proiectează distrugerea a 7000 de sate și cazarea țăranilor în apartamente pentru a câștiga vreo 140000 hectare de pământ agricol.

Cât de absurde sunt aceste planuri economice este suficient de a spune că numai 6.8 milioane de agricultori din Comunitatea Europeană, cu o suprafață arabilă de cca. 14 hectare fiecare, produc un surplus atât de mare în bunuri agricole ca: grâu, carne, lapte, unt etc. - încât acești "munți" de alimente trebuiesc reduși, cu forța de va fi nevoie, prin desființarea subvențiilor date de stat. Ba dimpotrivă, ca în America, se vor plăti fermierilor subvenții, care vor fi cu atât mai mari cu cât vor produce mai puțin.

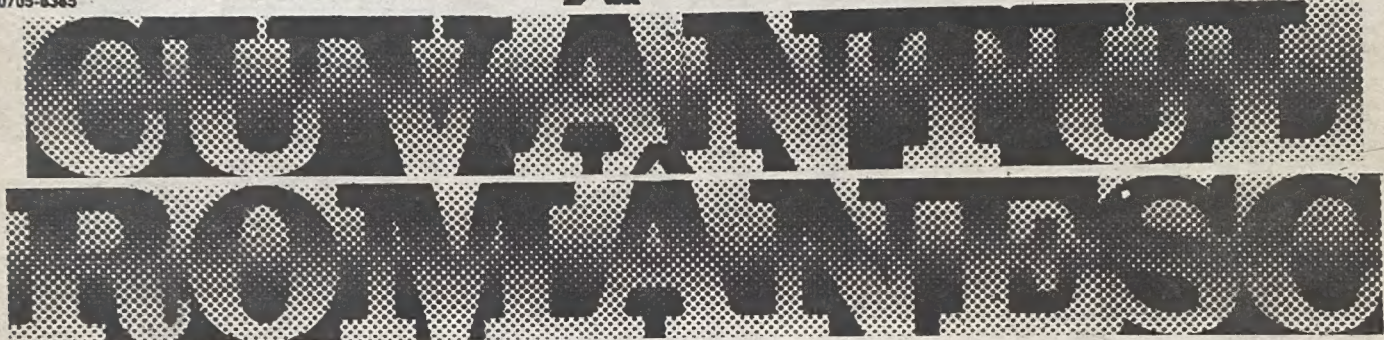
Dar în afară de aceste avantaje economice pentru continentul european și restul lumii, pe care existența unei astfel de Piețe Comune, le va avea, după 1992 - mai sunt și efectele politice, care vor urma cu timpul, prin neutralizarea antagonismelor naționale și regionale dintre

state, cu atât mai mult, dacă acest vast teritoriu s'ar putea extinde eventual dela Atlantic până la Urali. Ne gândim de exemplu la tensiunile politice existente între Irlanda și Anglia; sau între Franța și Spania, Germania și Polonia; sau conflicte în interiorul unui stat: Bascii și Catalanii în Spania, Maghiarii în România etc. - pentru a da doar câteva exemple.

Vorbind de probleme și planuri economice nu putem uita nici o clipă că, în pas cu evoluția lor, secolul care vine va trebui să elibereze popoarele de asuprirea care domină în prezent, și ne gândim în special la cele din Europa Răsăriteană. În loc de asuprirea, confruntări și războaie, trebuie să învingă spiritul păcii fundat pe libertățile de tot felul de care omul are lipsă cel puțin tot atât de mult ca și de mâncare.

ISSN
0705-8345

Prețul unui abonament anual
255.50DM



THE ROMANIAN VOICE
THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 13 Nr. 148 - AUGUST 1988-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARĂ ȚARII: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEDIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZEELANDĂ

IEȘIRE DIN FALSA ISTORIE

Eugen BÂRSAN

Încep să se întâmple lucruri de necrezut. Lucruri întăritoare de speranțe, căci în chip normal ele ar trebui să aibă repercursiuni în bine asupra situației de napăstă și de exasperare din România. Dacă nu dînr'o dată măcar pas cu pas.

Lucrul despre care vorbim acum, este de o importanță enormă. Rusia Sovietică, comandatoarea politico-ideologică a României, a venit în decursul lunii Iunie cu o măsură de-a dreptul uluitoare. Ascultați-o! S'a dat ordin de sistare a examenului la materia de istorie în școlile de toate gradele (primar, liceal și universitar). În sfârșit s'ar fi descoperit și recunoscut realitatea, că istoria învățată de acești școlari este falsă. Iar așa stînd lucrurile, ce rost ar mai putea avea un examen la o istorie care nu corespunde adevărului?! Si nu-i de mirare că-i așa, căci, începînd dela Lenin, fiecare conducător sovietic a dispus să se scrie istoria după cum zice el.

Această extraordinară decizie de sistare a examenului de istorie și de suspendare a istoriei scrise, tînde să pună un capăt minciunilor istorice transmise din generație în generație cu un efect de deformare a cugetelor și sufletelor celor educați în ele. Astfel infailibilitatea "socialismului științific" ajunge la un punct care determină un proces de revizuire istorică.

Dar să vedem cum se prezintă această problemă în România. Fiindcă uite ajungem să ne gândim că ce s'a întâmplat în Rusia Sovietică ar fi cazul să aibă urmări și în România reseristă, care le-a copiat și urmat pe toate după modelul sovietic. Deci, inclusiv, și felul de a contraface și scrie istoria, cu deosebire când e vorba de cea contemporană.

Că tovarășii reseristi proveniți din drojdia societății devenită clasă conducătoare în România, au căutat să fie mai abilit decât cei moscoviți în falsificarea istoriei nu poate exista nici o îndoială. Exigențele "socialismului științific" și interesele de partid fiind lucrurile cele mai capitale, ele trebuie să fie satisfăcute la maximum.

Prin falsificări puse în scris, prin retorică demagogică revoluționară și prin educație școlară și

Continuare în pag. 3

OBOSEALA MATERIALELOR ȘI A OAMENILOR

—George BRANA—

Sistemul marxist, aplicat în Rusia Sovietică și în toate coloniile ei, deci așa numitul "socialism real", nu crapă total cu una cu două. Dar începe să aibă crăpături îngrijorătoare pentru interesați. Sistemul marxist este bazat exclusiv pe materie, prin urmare pe cantitate. Orice sistem construit exclusiv pe baze materiale, crapă și trebuie înlocuit cu altul nou. Reparațiile sunt efemere la mașinile obșnuite și cu atât mai mult la "mașina socialismului real".

Să plecăm dela exemplul unui "Jumbo", avion care transportă în același timp sute de oameni la mil de kilometri distanță. După un timp această mașină începe să scârjale, într-o parte sau alta. Un timp deteriorările parțiale se pot repara. Până la urmă însă se ajunge la ireparabil, din cauza unui fenomen numit "oboseala materialelor", și nu mai e nimic de făcut; mașina veche trebuie înlocuită prin alta care este bazată pe observații va trebui să țină mai mult la oboseala materialelor, dar nu pentru totdeauna. Așa ceva nu se poate.

În viața unei societăți bolșevismul marxist este o

"construcție" bazată exclusiv pe materie cu eliminarea din societate a tot ce trece de "materiale", de pildă religia, oricare tradiție spirituală, orice sentiment care nu contribuie direct la "construirea socialismului real". De aceea scriitorul Pasternac, când a luat premiul Nobel pentru un mare roman de iubire, a fost declarat atunci de către directorul societății condeierilor sovietici nici mai mult nici mai puțin decât un PORC.

La originea ei societatea marxistă a bolșevismului s'a făcut exclusiv pe baza "cantitativului", iar primul simbol bolșevic mondial cunoscut atunci a fost "stahanovistul", adică "omul nou" promovat ca fruntaș pentru că realiza cea mai mare corvoadă în cel mai scurt timp. Această cunoscătoare a bazelor societății a fost integrată prin ideea "planului cincinal", care trebuie să dea o anume cantitate de producție în cinci ani. La drept vorbind acestea sunt "ideile" fundamentale din "socialismul real". De aceea se vede prin gazetele din R.S.R. distribuirea de premii colective, pentru roboții vredei fabricii sau colhoz care într-o lună, sau șase,

sau un an, "depășesc planul cincinal", adică au produs mai mult decât se prevedea în plan pentru timpul respectiv. Acestea sunt de altfel "informațiile de senzație" din presa bolșevică. Dar această "depășire" s'a dovedit că nu era decât pur cantitativ, deci indiferent cum se producea, principalul era să tragă cât mai mult la cântar.

Pe această cale s'a ajuns la tragedia dela Cernobil, din Rusia. Unul dintre simptomele grave ale oboselii "materialelor sociale", adică "oamenii", este pierderea simțului de răspundere în raporturile interumane și ale oamenilor cu natura. Oamenii transformați în "piese de mașini" devin efectiv niște ireponsabili, pierzând orice "simțire" în raporturile lor cu ceilalți.

Astfel fizicianul sovietic Valeri Legasov, însărcinat cu cercetarea cauzelor dezastrului dela Cernobil, s'a sinucis, lăsînd, cum putem spune, "cu limbă de moarte", pe o bandă magnetofonică concluziile lui: catastrofa se datorează sistemului economiei sovietice, care de zeci de ani nu are nimic altceva în vedere decât "împlinirea

planului, în care nu intră principiul calității, nici grija pentru siguranța socio-ecologică, nici primatul valorii numită "producătorul", adică ființa umană.

Acest "material" de bază, omul, obosește și inevitabil duce la catastrofa ca și oboseala materialelor unui "jumbo". Societatea socialismului real, de șaptezeci de ani prelucrată de "inginerii de suflăte", a ajuns la "oboseala materialului uman", care neputînd fi asimilat unei combinații de piese mecanice, nu poate duce nici ea decât tot la catastrofă.

Ni se pare curios cum în toată propaganda tuturor "Dukakisilor" cu un nume sau altul, niciodată în U.S.A. nu apare vorba de ceva, cum ar fi UZAREA MATERIALULUI UMAN DIN EST, CARE POATE DUCE LA DEZASTRU LUMEA. America rămâne cea mai mare prelucătoare a materialelor din lume, dar nu face nimic să ajute la schimbarea mașinii "socialismului real" care amenință să distrugă lumea. Se pare că cele două stele în cinci colțuri se suprapun dincolo de valorile supreme.

editorial

FESTIVALUL DELA CLEVELAND

În toate comunitățile se fac pregătiri pentru Festivalul Mondial Românesc 88, unde ni se oferă prilejul de a reafirma tăriile credințelor și sentimentelor noastre românești. De a ne apropia unii de alții, cei care nu ne-am cunoscut niciodată, dar ne găsim pe aceleași baricade largi ale bătăliilor pentru salvarea românească.

Ne vom întâlni la festival să cinstim jertfele înaintașilor care au definit identitatea națională și au realizat Marea Unire din 1918.

Prin întâlnirea noastră vom sublinia cu putere această identitate națională și vom deschide o cale nouă către împliniri mari de viitor.

La Festivalul din Cleveland vor veni tineri, bătrâni, femei și bărbați din ginta românească, care poartă cele mai frumoase amintiri și legături tainice cu românitatea și în adâncimile sufletului lor și-au păstrat firea românească.

Festivalul din Cleveland va fi un reviriment de conștiință națională a celor ce coboară din plaiurile carpatice sau vin din șesurile și pădurile țării românești.

Acolo, ne vom expune gândurile și preocupările noastre, vom purta steagurile noastre și le vom închina memoriei străbunilor și le vom ține călăuză pentru mai departe.

Costume naționale, insigne sărbătorești și fețe iluminate vor umple străzile orașului de pe malul lacului Erie și glasurile românești vor răsună pretutindeni cu bucuriile revederilor.

Festivalul Mondial Românesc 88 înseamnă unire, frățietate și iluminare națională. La acest festival vin acei ce au cugetul curat, țaria rezistenței și dinamismul luptelor pe metereze. Și vin din depărtări, de unde ne-au trimis carte de venire și vești bune de bucurie și împăciuire. Căci festivalul nostru este pace, împănare și bună voință de gânduri, fapte și treburi românești.

Festivalul din Cleveland este expresia cugetului românesc, al acelora care nu s'au rupt de țară, care nu au uitat țara și minunțiile ei, și al celor care cred în eliberarea țării.

Festivalul 88 este sărbătoare, deschidere de inimă românească și rodul celei mai trainice uniri de puteri pentru înfăptuirea de bine.

Ne adunăm la festival cu amintirea tainică și vie a Marii Uniri din 1918, care a fost un moment de mărșă în istoria neamului românesc, a fost fructul sacrificiilor, al jertfelor și al bătăliilor de veacuri.

Sub semnul bun al acestei Uniri din 1918, ne strângem rândurile la Cleveland, în cuprinsul unui festival, care să fie mărturie a voinței noastre de Români, legați de trecut și tradiții pline de glorie și idealuri mărețe.

Nu mai prin unire se fac marile înfăptuiri, prin unire ne salvăm și prin unire dovedim validitatea intențiilor, planurilor și orientărilor noastre.

Prin unire ne dovedim țaria sentimentelor și curățenia de cuget românesc.

La Cleveland ne adunăm laolaltă sub semnul Unirii din 1918 și sub puterea ei biruitoare din viitor.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIARU ÎMPĂRTĂȘEȘTE totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

GÂNDURI DE ÎNĂLȚARE

(În primăvara lui 1988)

—Horia STAMATU—

Ne lipsește un nou Apostol Pavel care să scrie "câtre ecumenici". Dar îl avem pe cel vechi. El ne-a lăsat, pentru cât va ține istoria lumii, "Scrisoarea către Corinteni".

Parcă ar fi scrisă azi. Numai că azi ar fi vorba de niște "corinteni" înținși peste toată lumea. În primul rând de aceia care se frământă și suferă de idolatria "templului temporal și temporar, bineînțeles.

În scrisoarea amintită, capitolul 3, versetele 16-23, și-ar putea găsi ecumenismul toată doctrina. Desigur că în declarații intenționează să fi azi în principiu bune, dar până la urmă constatăm că din nefericire se înțelege înghițirea creștinilor din toate părțile de către una din instituțiile religioase cele mai întinse în spații și populații. Ai astfel mereu, și unii și alții uită ceva fundamental: miracolul din care trăiește creștinismul, în felurite forme de expresie, dacă nu chiar tipicuri, este ceea ce s'a întâmplat odată ca să împartă istoria lumii în două: înainte și după. Acest miracol se poate rezuma în câteva cuvinte: cuprinsul a cuprins necuprinsul care l-a liberat de limitele lui.

Aceasta e baza unei alte metafizici, pe care Mircea Vulcănescu a anunțat-o

scriind "Proleomene la orice metafizică viitoare", după ce-a descoperit-o în "Acatistul Maicii Domnului".

După ce s'a petrecut acest miracol, oamenii au încetat a mai fi doar în "lucrurile lor" atât de diferite dela unul la altul, dela unii la alții, pentru a se arăta tuturor ce nu se mai poate "diferenția", adică Hristos Dumnezeu.

Ecumenicii nu vorbesc însă "în Hristos", ci "în confesii", în țări, în societăți, în diferite istorii, în culturi, și cu argumente "de-ale lor" vor să se înghită unii pe alții, poate mai mult unii, mai puțin alții. Doar că un drept unic, istoric, la "împărțășia în Hristos" nu îl are nimeni.

Să ne întorcem la ce spune Pavel: "Nimeni să nu se fâlească doar cu oamenii, căci toate sunt ale voastre: fie Pavel, fie Chifa, fie Apolo, iar Hristos este al lui Dumnezeu". Pavel deci în loc să se "dispute" cu alții și să-și afirme superioritatea le spune tuturor: "fie lumea în viață și în moarte, fie cele de acum, fie cele viitoare, toate sunt ale noastre, și voi sunteți ai lui Hristos, iar Hristos este al lui Dumnezeu". Deci în loc să caute a supune pe alții la "superioritatea lui", spune simplu "toate sunt ale voastre", adică toate sunt

din această lume, dar toți care au această lume sunt ai lui Hristos Dumnezeu, care ne cuprinde pe noi cu "ale noastre" de când El ca om ne-a înălțat la El, coborînd între "ale noastre". Pavel nu se războiește cu lumea, cu viața cu moartea, ci pur și simplu vorbind "liturghisește", deci oficiază, taina fundamentală care este "amintirea" Intrupării, cu intrarea lui Dumnezeu în lumea cu viață și moarte, aducând ceva nou: Învierea.

Ecumenicii, amintindu-și de vorbele lui Pavel, nu au decât să-și amintească toți la un loc de acest miracol care nu aparține nici unuia dintre ei, dar îi "cuprinde" pe toți. Ei sunt toți împreună, fiecare în felul lui și ar trebui să se întrebe unii pe alții: "Nu știți că voi sunteți Templul lui Dumnezeu și că Duhul lui Dumnezeu locuiește în voi" (...) Nimeni să nu se înșele. Dacă cineva dintre voi se crede înțelept în felul veacului acestuia, să se facă nebulă ca să ajungă înțelept".

Noi suntem toți "templul lui Dumnezeu", dar oricare dintre noi pretindem că avem "mai mult" Dumnezeu, pe bază de "înțelepciune", deci "rațiune", în veacul acesta, adică "istorie", trebuie să facem contrariul "rațiunii" și "istoricității", și anume să fim ne-buni pentru acestea, ceea ce este egal cu a nu mai fi prizonierul lor, și mai buni pentru tot ce este dincolo de ele. Căutăm-vine: pe cât ne desbrăcăm de toate cojile acestor lumi și ne îmbrăcăm în Hristos Dumnezeu, pe atâtea ne înălțăm, fără să distrugem unul aluia templul propriu fiindcă toți suntem la un loc "templul lui Dumnezeu" care este "sfânt și așa sunteți voi" (op. cit. 3. 17).

Noi oamenii cu "ale noastre" avem rânduri școli, tradiții. Toate acestea sunt "ale noastre", dar nu suntem noi "ale lor", ci toți la un loc ai lui Hristos Dumnezeu. Nici unii mai mult sau mai puțin ca alții, ci toți ne înălțăm pe cât ne liberăm de toate "ale noastre", fiind "ne-buni" pentru aici și "buni" pentru ce e dincolo de aici. "Anaphora" e pentru toți aceeași. Iar înălțare mai mică sau mai mare, cu porția "ministerială", motivată "rațional" și "istoric" nu există. Desigur există primejdia între alte "ale noastre" de-a nu lua primatul. Ei și? Oricât "rațiune" și "istorie" am avea în dăști, scopul suprem nu este nici viața, nici moartea, ci Învierea. Numai știind acest lucru ne înălțăm cu adevărat peste ale mele și ale vecinilor.

Eftimie IONESCU

CĂTRE REDACȚIE

*NEUNKIRCHEN, AUSTRIA - Ne aflăm în Austria, în Traiskirchen din 27 Martie 1987, plecând din Timisoara pe 25 Martie 1987 cu pașapoarte de plecare definitivă în USA. Am avut dosar de emigrare la Ambasada USA dela București din Iulie 1985, am plecat precipitat și hazardat de împrejurări, Consulatul USA nu ne-a dat vizele de intrare în USA. Si astfel, cu o viză de tranzit spre Germania, am plecat via Belgrad-München, dar la Salzburg am fost opriți și îndrumați la Traiskirchen. Astfel ne aflăm, după o carantină de două săptămâni, în această pensiune lagăr din munții Austriei, așteptând transportul spre USA. La 9 Iulie 1987, la interviul dela Consulatul USA din Viena am fost acceptați cu azil politic pentru USA. De atunci așteptăm un transport din Austria, dar ne-o iau înainte mereu cei ce vin din Rusia, via Viena și nouă ne sare mereu rândul. Suntem înscrși la Fundația Tolstoi care ne-a găsit sponsori în California. Dela sponsorii noștri Csikos Paul și Eugenia, P.O.Box 4546, Orange, Ca, 92613, n'am mai primit nici o veste de peste două luni. Subsemnatul sunt născut la 2 Aprilie 1942, de profesie asistent medical, specializat în urgențe medicale, masaj medical. Sofia, Floarea Sava, născută la 11.06.1951, soră medicală principală la chirurgie. Avem un copil - Ovidiu Daniel Sava, suntem bănași și am lucrat la Spitalul Județean Timisoara. Dorim dacă este posibil, un loc de muncă în spital sau unitate medicală, sau centru de masaj medical. Sponsori avem, dar practic, nici o asigurare în ni-meni și nimic. Gândirea mea politică este în spre dreapta. Am fost închis în România în 1962, 1963, 1965 1970, 1981, pentru că mereu am fost împotriva unui regim politic inuman.

Încă nu știu când vom pleca din Austria; nimeni nu ne spune nimic. Dacă este vreo posibilitate să ne ajute cineva, vă rugăm să ne comunicați pe adresa de mai jos. Sperăm că și sponsorii noștri din California ne vor da un semn de viață. Noi și așa nu ne mai putem întoarce în țară vreodată, pentru mine și familie acest lucru fiind tabu.

Vă mulțumim din suflet.
Ioan SAVA
2880 Otterthal - 30.
Gasthof Schabauer
Bez.Neunkirchen
Austria

*ONTARIO, CANADA - Am sosit în Canada la sfârșitul lunii Aprilie, din Austria, unde am stat o perioadă de 8 luni. Am părăsit România în anul 1987, trecând frontiera în Iugoslavia, iar ulterior în Austria. În 1983, împreună cu soția am trecut frontiera în Ungaria, urmând a trece în Iugoslavia (la Beba Veche), dar am fost prinși de Maghiari - grăniceri - și... soția a făcut pușcărie 3 luni preventiv, iar restul la locul de muncă, deoarece aveam un copil minor de 3 ani; eu am primit 1 an și 4 luni, din care am executat 9 luni, având noroc în decretul din 9 August 1984 și fiind eliberat ca toți frontieriștii după 23.08, mai exact pe 27.08; deci, cu toate că decretul arată, că cei judecați și condamnați sunt grațiați sau amnistiați după caz, Ministerul de Interne a reținut ilegal în pușcăriei mil de frontieriști pe considerentul că am fi fost un pericol public pentru zilele de 23 și 24; aș avea foarte multe de spus despre așa zisa reducere din pușcăriele din țară, despre tineri (care sunt foarte mulți), care încep, unii cu orfelatul, iar majoritatea cu școala de corecție, și nu neapărat la majorat cu pușcăria....

*ATENA, GRECIA - Suntem un grup de Români fugiți din România prin mari primejdii; am ieșit din lăcașul întunecat al închisorii lagărului comunist român, chinul de vampirul Românii - Nicolae Ceaușescu, care am auzit pe aici și în România că își schimbă sângele cu sânge proaspăt și nevinovat de bieți copii părăsiți de părinți pe la orfelinate, sau de noi născuți de prin spitale, pe care apoi îi omoară fără nici o umbră de remușcare sufletească.

Stăm pe aici, în câmpul din Grecia fără nici un ajutor material sau financiar, decât că unora le acordă ONU, hotelul gratuit.

Vă implorăm în numele lui Isus Hristos, mântuitorul lumii, care s'a jertfit pentru iertarea păcatelor noastre, ale tuturor, să alarmați guvernele americane, canadiene sau australiene, să ne scoată cât mai repede din câmp, căci nici mulți dintre Grecii nu au locuri de muncă în Atena și în Grecia în general, iar noi de abia dacă apucăm temporar să lucrăm câte 2-3 zile pe săptămână, pentru a ne întreține pe noi înșine, să nu murim de foame pe aici, unde slavă Sfintei Treimi, se găsesc toate bunătățile pământului, dar din care noi nu avem de poftă luăm câte ceva din fiecare, câte puțin, căci în România, cu dictatorială conducere, nu există reversul monedei și libertate, nici lumină, nici hrană, nici căldură în case, în iernile geroase ale României. Iar va-
Noi stăm pe aici 2-3 ani.

Vă rugăm să publicați această scrisoare, cu stimă,
UN GRUP DE ROMANI LIBERI DIN ATENA

IRANIADA PACOSTEA OCCIDENTULUI

—Adrian B. COSMA—

Khomeini e cu un picior în groapă, dar nu se lasă. Si nici nu are de ce. Pentru că în "țara Satanei", cum numește America somnambulul unui săngeros Alah, are aliați fanatici, în vreme ce nici Moscova nu se lasă mai prejos. "Iranomania" a căzut ca o bombă imputită în capul Americanilor într-un moment de maximă betegeală, de scurtă dar suficientă durată, în fatală eră de politică a unor John și Jimmy, Ford și Carter. Acești președinți au clătinat siguranța Occidentului atât de puternic încât nici soliditatea morală a unui Reagan n'a putut s'o refacă. Această izbucnire a unui straniu folclor anacronic a dus la un fel de comotie cerebrală din care Occidentul, cel puțin în partea decisivă, America, încă nu și-a mai revenit.

În ultimul moment, disperarea iraniadică a provocat abaterea unui avion de pasageri care avea la bord 290 de civili, cam

cât avea și avionul corean doborât de Sovietici acum câțiva ani, dar în condiții cu totul diferite, prin agresiune militară împotriva civililor. Acum a fost vorba de simularea unei agresiuni militare prin sacrificarea criminală a unor civili. Khomeini a aruncat deliberat acest avion în gura tunurilor americane. Ajutat de aburii scoși din mare de clima tropicală, pilotul a folosit imposibilitatea unei identificări sigure, iar la avertismentele prin radio date de vasul american, pentru că după răspuns să constate dacă e avion militar sau civil, s'a răspuns, o singură dată, pe frecvența convențională stabilită pentru avioanele militare. Radarul nu a putut constata decât îndreptarea unui corp aerian direct către vasul american, la o înălțime caracteristică atacului de bombardament aerian și cu viteza de asemenea specifică. În acest fel a fost simulat un atac

aerian prin inducerea în eroare a apărării și cu sacrificiul calculat al unor 290 de oameni.

Este mai mult decât clar că acest atac simulat a fost pulberea care să deslănțuie "opinia publică" a întregii Pulitzerocrații din lume, care nu se va întreba deloc: ce căuta un avion civil în zona de război, când avea la dispoziție un nelimitat spațiu lipsit de orice primejdie? Inferioritatea spațiului de război arată că nu putea fi vorba de o eroare ci de o foarte mare precizie de navigație.

Bineînțeles nu va fi amintit nici obiceiul de bun părinte al lui Khomeini, adică trimiterea copiilor pe front cu cheițe legate de gât care să le deschidă porțile raiului. De astă dată "voluntarii" n'au știut de ce era vorba.

Sovietele s'au aliat din primul moment unei calomnii de inspirație criminală, pentru că au și ei "șiiții" lor în burta: "Azerbaidjan", unde Armenii linșați plătesc oalele sparte. Spre deosebire de căpetenia sovietică armată cu tăcerea avionului corean, Reagan a luat imediat cuvântul: "Am tristetea să anunț că azi de dimineață se pare că în cursul unei acțiuni defensive la distanță apropiată a vasului "Vincenns" al Statelor Unite, a fost abătut un avion de linie deasupra Strâmtoării Ormuz. Este o îngrozitoare tragedie umană. Noi ne îndreptăm compasiunea și condoleanțele noastre pasagerilor, echipajului și familiilor. Noi deplângem profund orice pierdere de viață. Ruta urmată de avionul civil iranian era direct îndreptată spre vasul Statelor Unite "Vincenns" care în acel moment se găsea angajat în apărarea contra unor cinci vase iraniene tip "Boghammer" care atacaseră forțele noastre. După ce avionul n'a ascultat de avertismentele repetate, "Vincenns" a urmat consemnele și procedurile cunoscute deschizând focul împotriva unui atac posibil. Singurele interese ale Statelor Unite în Golful Persic sunt pacifice și întăresc nevoia de-a atinge acest obiectiv cât mai repede posibil".

Combinatia acțiunii militare cu aceea civilă sare în ochi. Dar ce valoare are adevărul pentru turbații lui Khomeini, cu sau fără cheiță la gât? Avionul a fost fals condus cu intenție de la bază de Iranieni.

NE AȘTEAPTĂ ȚARA!

În RSR există "libertate religioasă" dacă te rogi în "cadru legal". Constituția îți oferă și un catalog cu pragurile oficiale ce le poți trece cu blagoslovenia Securității.

Orice abatere de cum îți spui rugăciunea înseamnă că aparții la "...grupuri în afara cultelor legale." (Inf. Buc., 9 Iunie).

Faptul că Românul crede într-o putere divină, mai mare decât cea a "Tatălui Îndrumător" și a "Fiului Iubit", înseamnă un act de "Lea-Ceajestare".

Comuniții se tem de acest nevăzut Dumnezeu pe care securitatea nu-L poate urmări, Nu-L poate aresta și, culmea ghinionului, e și molipsitor: odată intrat în inimă Nu-L mai poți scoate.

Este semnul Sfintei Cruci pe care-l faci lipind limba de cerul gurii... "În numele Tatălui..." și este rugăciunea spusă'n gând... "Cred într-unul Dumnezeu..." care sapă la temelia regimului ateist.

"Centralele sectante-scrie "Inf. Buc." --au îndemnat fătii la nesupunere socială, au incitat adepții sectelor să condamne lupta de eliberare națională, să acționeze împotriva păcii și progresului, a menirii pașnice, a științei și culturii"...etc.

Frumos compliment celor care cred în Dumnezeu și-și iubesc neamul.

Ei sunt acei care se opun încătușării întronate în numele "eliberării naționale", ei se opun "progresului"

care a introdus cartele și tot ei se opun "științei și culturii" reprezentante prin "Cultul personalității" și știința Academicienii Lenuța care scade și adună numai atunci când e descălțată.

Activitatea religioasă-precizează ziarul bucurestean - se desfășoară, "...prin emisari, prin maculatură (citește Biblia, N.R.)...sau chiar prin posturi de Radio... (și) ...este împletită cu acțiuni de propagandă neofascistă."

După teoria științifică a socialismului fără catastrofe, Isus Hristos a fost un "neofascist" care s'a abătut dela linia lui Karl Marx; iar unul din cei 12 comisari, Pavel, trimis ca să încreștineze pe cei din Scornicești, n'a citit cu atenție deciziile ultimelor congrese ale partidului comunist român.

Dar să ne întoarcem la articolul d-lui Petru Bladchi-Bucovineanu, căruia i-a scăpat adevărul din călimară atunci când a încercat să ridicularizeze pe cei care cred în Dumnezeu;

"Mesia ar putea să vină pe pământ îmbrăcat în uniforma trupelor N.A.T.O. sau chiar în uniforma de ofițer aparținând marinei S.U.A."

Cu alte cuvinte, ne asigură "Informația Bucureștiului", oricine va veni să elibereze țara, Românul l-ar primi ca pe un Mesia!

Nu mai avem nimic de adăugat.

Stroe MOLDOVANU

IEȘIRE DIN FALSĂ ISTORIE

Urmare din pag. 1

extra-scolară trebuie creată imaginea că RPR-ul și RSR-ul ar reprezenta singura epocă grandioasă și fericită din istoria țării românești și că mai înainte țara n'ar fi avut parte decât de mizerie și jale, cu "chiaburi", "exploatare", "bandiți", "criminali" etc.

Opera generațiilor de Români care au dat țării spiritualitate, cultură și sens național istoric trebuie decimată, pentru că ei n'au gândit marxist. Au gândit doar românește și creștinește, lucru văzut și calificat de comuniștii români ca odios și criminal. Raportând RSR-ul la ce are loc în Rusia, cel puțin deocamdată nu putem vedea nici măcar imaginativ că Ceaușescu și ai lui, care în afară de servilism și josnicie nu mai au nimic, ar fi înclinați cumva să revizuiască năzbătitele istorice folosite ca bază de educație pentru serii și serii de școlari, cu obiectivul de a crea o înverșunată și implacabilă ură față de tot ce neamul românesc a avut mai bun. Mână în mână cu această ură se desfășoară indoctrinarea în cultul partidului comunist și al șefului lui, ca chează al bunei stări și fericirii țării. Cel puțin așa sună istoria, și cuvântul istoriei românești-acrisă din ordinul partidului comunist român-musai să fie infailibil.

Nu credem că partidul comunist român este în stare să nulifice istoria falsă pe care a creat-o și să urmeze astfel exemplul a ceea ce se întâmplă în Rusia. Si, față de această tristă realitate, rămâne mereu prezentă întrebarea și îngrijorarea: când și cum generațiile de Români educate în sistem comunist vor putea ieși din falsa istorie. Din falsa istorie care le-a eclipsat cugetele cu o urmă menită să le rupă de românismul generațiilor de dinaintea lor, cu fir în trecutul istoric românesc.

Nu putem trece cu vederea a nu accentua că ura este sentimentul de bază al comunismului. Istorie comunistă înseamnă mai înainte de toate o educație în puternică și nelimitată ură. Tovarășe, urăște, urăște și urăște pe toți cei care ne stau în cale, pe cei care vreau moarte comunismului, pe toți cei înrădăcinați cu educația în altă istorie. Nu înțeta a-i numi "reacționari", "fasciști", "bandiți" și "criminali".

Chiar și la unii evadați din RSR, problema ieșirii din cultura urei și a falsei istorii cu care au fost indoctrinați nu-i deloc ușoară, pentru că nu te poți de-eclipsa cu una cu două de o falsă educație comunistă. Si așa, în general, aceștia nu pot găsi un fel propriu de a privi frățește la mai vechile generații. O situație complexă cu curiozități în fruntea cărora stă ca o enigmă faptul: în timp ce cei educați în structura școlară comunistă nu mai pun nici un preț pe partid-fie ei în țară fie în refugiu, ei rămân mai mult sau mai puțin la învățătura istorică cu care partidul le-a împuiat capul. E de neînțeles cum nu se pot lepăda de ea.

Cine nu poate ieși din falsa istorie, nu poate ajuta la salvarea României.

Eugen BARSAN



Bd. Dacia, București 1981, desen de Christian d'Auchamp

**VENIȚI CU TOȚII LA
ROMFEST '88**
30 SEPTEMBRIE - 2 OCTOMBRIE 1988
CLEVELAND, OHIO

CREDINȚĂ ȘI ADEVĂR

—Gheorghe RĂDULESCU—

Credința poporului român este adevărul întru Christos. Cine se poate îndoi că de două mii de ani poporul român fiind liber în conștiința sa a putut supraviețui până astăzi și va supraviețui până la sfârșitul veacurilor?

Barbări nesăuți de sânge și pământ au trecut după ce s'a ivit Christos peste țărâna noastră, sute de ani de lupte și suzeranitate turcească, de ocupație temporară și de samavolnicie rusească, dar toate s'au vânturat și s'au scurs ca pleava, neputând să strivească credința și rezistența poporului nostru. "Cum veniră, se făcură toți o apă și'un pământ."

Si-a trecut vreme peste vreme, toate s'au învechit și s'au înnoit și iar s'au învechit și și-au urmat calea cum au fost lăstate și înscrise în cartea neamurilor și a sorților și odată cu toate câte sunt s'au schimbat și au dispărut, numai credința acestui neam românesc s'a întărit întru Christos, înălțându-se crucea spre veșnicia poporului în așezările lăstate de Dumnezeu fără ca pe acest popor să-l clinească cineva din adevărul în care s'a născut și-a crescut.

Ethosul nostru a fost întotdeauna înclinat spre visare și meditație, spre religiozitate și profunzime, excluzând fanatismul.

Toate trăsăturile acestui ethos ne conduc ontologic spre un specific național care s'a vrut pur și și-a menținut caracterul acestei existențe în tot timpul istoriei sale. S'a pus uneori întrebarea dacă în contextul culturii române există un specific național sau nu. Dacă ne gândim la unitatea poporului român prin limbă, neam și credință este logic ca și emanția creatoare a poporului nostru care reprezintă ființa națională să eticheteze structura specificului național. Poporul român fiind vechi în unitatea și așezarea sa vădește ca orice alt popor împlinit în secole, o regresivitate spre natură, mărturisind trăsătura specifică a acestei rase.

Si odată cu vechimea, cu structura și așezarea sa poporul român a avut întotdeauna nevoie de Dumnezeu, de eternitate, fie că era în primejdie, fie că natura din jurul său și din el îl inspirau și-l chemau spre culmile veșniciei, fie că în felul lui era un astrolog nemărturisit, căutător în stele, fie că viața și moartea și le reprezenta ca un drum pe unde sufletul călătorește intrupat în om sau răscind prin sferele cosmice, el l-a aflat pe Dumnezeu, a descoperit ideea și inteligența întru Christos fără să și le explice cărturărește ci prin simțurile sale, prin atracția sa spre necunoscut, prin componența sa ca o frântură a universului. De aici vine și dragostea pentru dragoste, pentru etern, pentru tot ce se vede și nu se vede, pentru tainele

cerului și ale pământului care nu este decât o palmă de țărână din cer lăsată toate omului ca un dar în veșnicia sa succesorală.

Țărâna română simțindu-L pe Dumnezeu în el generalizează credința în divinitate în așa fel încât el intuiește că întreaga omenire îl caută și și îndreaptă privirea spre unicul creator al universului, deoarece mai devreme ori mai târziu nu va fi decât o singură turmă și un păstor, dezideratul și direcția lumii este numai și numai spre Dumnezeu.

Cu toate atemele și satanisme care nu sunt decât niște malformații ale timpului modern, credința în Dumnezeu Tatăl și în Christos Fiul va corecta toate aceste devieri neputincioase, pentru că omul are nevoie în același timp de libertate, de o libertate supremă și de adevăr pe care nu le poate găsi decât numai în Dumnezeu. Si în acest caz numai credința creștină poate să-i dăruiască omului această libertate supremă. Comunismul dela începutul apariției lui și până astăzi a dovedit că nu este decât închinătorul popoarelor, iar primii care nu sunt liberi sunt tocmai conducătorii lui, dorind încetățenirea oamenilor și strivirea acestora într'un mod cât mai draconic, lanțurile se strâng cât mai mult în jurul acestor conducători și a acoliților lor, încât bumerangul se întoarce de unde a plecat. Românul știe astăzi că oricât s'ar încerca strivirea lui de către aceste forțe satanice, credința și adevărul vor triumfa. Tânărul indoctrinat de marxism și comunism într'o zi se trezește și și va da seama că a fost frustrat, că sufletul lui este traumatizat, schilodit și încarcerat, atunci el va încerca să se elibereze de orice risc, eliberarea sa însă se va face prin căutarea lui Dumnezeu, Dumnezeu care este pângărit, hulit și îndepărtat din sufletul lui de către un sistem politic care nu are nici un suport, nici o acoperire morală, omească, în afară de minciună, tortură și crimă nu cunoaște nimic. Imi amintesc că prin anii 1953, predam literatura română perioada dela 1850 la 1900, la un an universitar, iar la altul perioada dela 1900 până la cel de al doilea război mondial, în acel timp era foarte dificil să expui studenților vreo părere personală asupra vreunui scriitor sau curent literar. Eminescu era schilodit și falsificat ca de altfel întreaga literatură și cultură românească. Unii scriitori și critici literari erau eliminați din analele literaturii fiind socotite elemente ostile clasei muncitoare, elemente antipopulare, burgheze, decadente și cosmopolite, încât nu mai rămăsesse din literatura noastră decât un simulacru, răsturnând toate valorile românești.

La o oră de curs despre I.L. Caragiale, în timpul pauzei, un student s'a apropiat de mine pe culoar și m'a întrebat de ce nu se predă Titu Maiorescu, Octavian Goga, Lucian Blaga, Tudor Arghezi și alții, scriitorii clasici și moderni care din câte știau ei erau mari creatori ai literelor românești și că studenții din grupele care mă au pe mine profesor mă roagă să-i predau pe acești autori pentru a-i cunoaște și ei (bibliotecilor le era interzis să ofere studenților astfel de materiale literare). Eu cunoșteam bine componența studenților din grupele unde predam, mai cu seamă că și răspundeam de o grupă ca orice profesor știind în același timp că printre ei sunt strecurați și informatori, însă aceștia erau anihilați de ceilalți studenți și nici acești informatori nu erau conștienți de ceea ce făceau; fiind și foarte tineri erau cu toții apropiați de mine, creându-se astfel o puternică afecțiune și înțelegere între noi, nu numai în ceea ce priveau lecțiile mele, dar și datorită unei sincere prietenii de care eram capabil să le ofer fiind și eu destul de tânăr.

După ce am reflectat câteva zile asupra acestui lucru le-am dat răspunsul satisfăcător, consensul era că totul se va face în mod cât se poate de discret. M'am gândit că, dacă eu am avut noroc să urmez o altfel de școală, să am profesori de mare prestigiu intelectual, să am acces la toate bibliotecile și să-mi pregătesc examenele la biblioteca Academiei Române, să fiu îndrumat de cărturari renumiți cărora le păstrează și astăzi un profund sentiment de respect și afecțiune, eram dator la rândul meu să satisfac dorința studenților mei cu orice risc (cu toate că în familia mea aveam un cunoscut profesor la Facultatea de drept care fusese asasinat de comuniști). Așadar, am solicitat decanului ore suplimentare fără plată (plata putea fi un impediment) sub motivul că nu reușesc să-mi termin materia care era prevăzută în programul de învățământ și că la solicitarea studenților le voi face și o pregătire suplimentară printre o recapitulare a materiei și printre o îmbogățire a bibliografiei în vederea examenelor. Cererea mea a fost aprobată și mi-am fixat orele de cursuri seara fiind mai liber în acțiunile mele și mai sigur împreună cu studenții care erau destul de numeroși. Până la sfârșitul anului universitar (în două luni și jumătate) îi predasem complet în modul cel mai obiectiv și liber pe Titu Maiorescu, am completat cursul despre Eminescu contrar prevederilor din învățământ, am trecut la literatura dinaintea și după primul război mondial, predându-i pe Goga, Blaga, Arghezi, Bacovia, I. Barbu, V. Voiculescu și alții.

Imediat însă după sesiunea de examene am fost chemat și purtat pe la toate forurile de învățământ și partid (cu toate că nu eram membru de partid) și anchetat "cum de mi-am permis să predau studenților pe acești bandiți, dușmani ai clasei muncitoare". Ce-a urmat după aceea, numai Dumnezeu știe, căci tot El m'a ferit ca să mai fiu în viață, mai cu seamă că în momentul acela se reactivase și un infiltrat pulmonar de care suferam. În tot acel timp nu m'am despărțit o clipă de Dumnezeu, o cruce veche pe care o aveam din adolescență și pe care o port și astăzi tot timpul nu a fost găsită de nimeni; ea se făcuse tot una cu trupul

și cu sufletul meu. Cum s'a aflat cu toate că nici un student nu a informat pe nimeni, nici chiar acei care puteau să facă acest lucru, căci și ei erau atrași de ceea ce predam eu? La aniversarea unei studente, unul dintre studenții mei a întrebat alte studente și studenți din alte grupe de ce profesorii lor nu le-au predat autorii pe care ei i-au studiat prin cursul meu. Studenții din celelalte grupe au cerut atunci decanului și profesorilor să le predea scriitorii mai sus amintiți. Curios că autoritățile comuniste au aflat de acest caz cu mult înainte de anchetarea mea și m'au lăsat totuși să-mi termin cursul. Pe semne

aveau nevoie de un material mai clar și mai bine documentat, vrând să vadă până unde ajung.

Situația s'a agravat mai mult când studenții mei auzind ce mi se întâmplă au expediat comitetului central și ministerului un memoriu semnat de un număr destul de mare ca eu să revin la catedră. Gestul lor a fost interpretat drept o organizare a tineretului împotriva sistemului politic, pusă la cale de mine. Imi mai amintesc că în Joia, Vinerea și Sâmbăta mare mă întâlneau cu studenții mei la biserică și nu la bal cum doreau autoritățile, dar după toate acestea a urmat o Golgotă, iar la sfârșitul drumului ei s'a ivit și învieră.

aveau nevoie de un material mai clar și mai bine documentat, vrând să vadă până unde ajung.

Situația s'a agravat mai mult când studenții mei auzind ce mi se întâmplă au expediat comitetului central și ministerului un memoriu semnat de un număr destul de mare ca eu să revin la catedră. Gestul lor a fost interpretat drept o organizare a tineretului împotriva sistemului politic, pusă la cale de mine. Imi mai amintesc că în Joia, Vinerea și Sâmbăta mare mă întâlneau cu studenții mei la biserică și nu la bal cum doreau autoritățile, dar după toate acestea a urmat o Golgotă, iar la sfârșitul drumului ei s'a ivit și învieră.

FERESTRE DESCHISE SPRE ȚARĂ

—Andrei PANDREA—

Celor care dau boii cu fugiții - precum noi, Români ajunși prin capriciul împrejurărilor ticăloase în lumea încă liberă - păstrează, în colțurile tainice ale ființei lor, mistuitorul dor de țară și puzderia amintirilor legate de oamenii și locurile de acasă.

Occidentul sculptor și dăruit cu de toate - oferind oricui e, deși nu-i al nostru - constrânge pe cei cu patria pierdută să se schimbe, să-și făurească o nouă identitate și să adopte o altă limbă, spre a se potrivea rosturilor lui și pentru a supraviețui.

Răzvrătiți din adânc, reflexe de apărare viscerală se opun, amintind pururi de unde am plecat și ceea ce suntem: atât timp cât se simte Român, fiecare își poartă România cu alea în inimă pe unde s'ar găsi. Pentru noi, venetici, amintirea rămâne așa dar veșnicul suport al esenței etnice și ultimul resort, luminoasă și nostalgică, tășnită din copilărie și îngemănată cu țara-minune în depărtare și miraj, sau înspăimântătoare, coșmar zguduindu-ne somnul, izvor de revoltă și neputință. În amintirea cu groază, ca și în realitate, republica socialistă apărută de "mase" cu tancul, ca la Brașov, în Noembrie 1987, și propătită în baionete, a devenit rușinea Europei și

batjocura lumii civilizate. Emblemele comunismului - minciună, foamă, frig, intuneric, sărăcie, teroare, delațiune, închișori, aplauze... - sunt exhibate hidos și nerușinat. Gângăva și crâncena dictatură a minților bălbăite, în cap cu buldozerul paranoic, se află în război personal cu istoria, orașele și satele țării, împotriva neamului înjunghiat de cumplita mizerie și pierderea tuturor speranțelor.

Pentru cei care tânjesc de departe după glia sfântă, calitatea de martor actual, supus nesiguranței, suferințelor și umilirilor, dispăre. Dar însușirea de martor al propriei memorii - de Român - cu ferestrele mereu deschise spre țară - persistă. În chip firesc alături de amintirile cernite, oglindind chinurile îndurate de neamul rămas sub jug, în țara coplesită de blestem, își află locul, întru salvarea noastră, și celelalte: amintiri senine, mărturisind bucurii simple, ca și mari exaltări, și ceasuri calme, cu clipele lor de încântare și de fericire.

Împărtășirea amintirilor senine, oferite oricui și tuturor, poate deveni o armă tot atât de însemnată, pe cât este înfierarea hotărâtă a crimelor săvârșite. Armă împotriva dictaturii comuniste, care vrea cu orice preț stingerea memoriei colective, cu

istoria, civilizația și obiceiurile noastre strămoșești și armă împotriva propriei noastre tinerețe de minte, când începe să șovăie și să se destrame. Unii se mândresc, în alte graiuri, cu a lor "grădina tănuțită" egoist: "le jărdin secret". Noi dorim să deschidem larg ferestrele spre țară. Să-i vedem împreună munții, pâraiele, pădurile și câmpiile; satele, orașele, mândrele biserici și mănăstiri... Să ne sprijinim de pervaz și să ascultăm freacă pământului, vîutul mării, versul păsărilor, chiotul munților, scâncetul pruncilor, rumoarea străzii, sirena fabricilor. Să inspirăm Imbătați miresma grăului copt unduind pe bărgane, a ierbiilor grase, păscută harnic de cirezi și herghelii și-a bucatelor aromitoare, vrăjite de gospodine sau încropite de ciobani, în străvechea stână ca la începutul lumii...

Depășind amintiri și gânduri proprii, dar care ar putea fi ale oricui, simți cum se încheagă în mîntă cuget despre etnogeza noastră, despre mecanismele trans-humane, sau despre civilizația meiului și cum se infiripă chipuri: Domnul de Rouă, Moș Bugan sau Maruța dela Casa Pădurii... Cu încântare deschid fereastra spre țară. Fereastra mea, memoria mea.

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

RESTRICȚII ȘI ÎMPOTRIVIRI

—Florian ONITZA—

Toată istoria, dela întemeierea lumii și până în zilele noastre, confirmă că setea de libertate, a fost și rămâne dorința cea mai arzătoare a tuturor oamenilor. Îndată ce apare o restricție, o constrângere sau împotrivire, apare conflictul.

Cei ce cunosc natura umană, știu că energia de reacție a omului, crește direct proporțional cu rezistența ce i se opune. La om, este mai slabă energia de acțiune, decât cea de reacțiune. În conflictele individuale, restricțiile și împotrivirile, sfârșesc prin insulte, prin acușări nejuste și apoi prin rupere de relații, divorț sau alte necazuri. În conflictele dintre grupările politice de exemplu, sau dintre națiuni, dintre cei dela putere și cei din opoziție, restricțiile și împotrivirile generează conflictele de masă, războaiele, revoluțiile și războaiele.

Pentru a face să dispară motivele de împotrivire, conducătorii au datoria să studieze și să cunoască bine poporul pe care îl conduce, să depună eforturi pentru satisfacerea cerințelor firești ale omului și mai ales să nu atenteze la sănătatea, la libertatea de gândire și de exprimare a cetățeanului.

Lată ce scrie proorocul Isaia în această privință: "Vai de cei ce rostesc hotărâri nelegiuite și de cei ce scriu pronunții nedrepte: vai de cei ce numesc răul bine și binele rău, care spun că întinericul este

lumină și lumina este întineric (Isaia, 10-1 și 5-20).

Soluțiile teoretice pentru aplanarea conflictelor sociale, se cunosc, așa cum se cunosc și soluțiile pentru aplanarea conflictelor dintre prieteni, dintre soți sau asociați. Ceea ce împiedică stingerea conflictelor este incapacitatea practică a aplicațiunii, adică acceptarea și înțelegerea filosofică a confuziilor și iritărilor.

Prin analogie cu ceea ce se întâmplă când demontăm un aparat sau o mașină, în părțile din care este alcătuită, se întâmplă și cu stările noastre sufletești; o iritare, o mânie sau chiar o antipatie, care ne stăpânește, este rezultatul mai multor cauze, mai multor elemente ce se îmbină ca piesele într-o mașină. Dacă demontăm mașina, în locul ei, vom avea piese de mașină și vom putea sigur elimina fiecare piesă stricată, înlocuindu-o cu alta nouă, care va asigura revenirea la stările normale, în care totul va funcționa perfect.

Oprimarea, constrângerea și stanțarea cu forța a tuturor cetățenilor, după un anumit tipar, în care individul nu are alt drept decât să-l preamărească și să-l ridice în slavă pe cel care scrie "porunci nedrepte" duce neapărat la reacții și războaie din partea oprimaților.

Oamenii de bine, cu dragoste și iubire față de țară și față de frații lor

aflați în suferință, au datoria să cerceteze, să descopere adevărul și să-l răspândească în toată lumea.

Lipsa de informare, ignoranța sau ascunderea adevărului, duce la rătăcirii și mizerii sociale, mai rele și mai de temut decât cancerul pentru omenire.

Un exemplu de ignoranță și rătăcire în conducerea și orientarea politică, este următorul, istorisit de cei ce au auzit cu urechile lor o discuție în Franța.

Doi intelectuali -el farmacist iar soția profesoară- au găzduit în Franța, la ferma lor, pe un scriitor român și pe soția lui, din București. Era pe timpul lui De Gaulle. După ce au mâncat bine și s-au bucurat de întâlnire, Doamna gazdă, a spus "să se ducă la naiba De Gaulle ăsta, că ne-am săturat de el; mai bine să vină comunistii!"

Prieteni mei, auzind cele spuse, au incremenit și i-au spus Doamnei-gazdă: "Bine, dar dacă vin comunistii, au să vă ia ferma, farmacia și poate și casa" la care naiva profesoară a spus: "Cum o să ne ia ferma și farmacia, că doar avem acte de proprietate!"

Lată ce la rătăcire se poate ajunge prin necunoașterea adevărului despre comunism!

Închei acest articol, cu îndemnul să răspândiți adevărul, pentru că așa spune Isus Mântuitorul: "Căutați adevărul și adevărul vă va face slobozi."

HOLZWEG

lui Octavian Vuia

Mă plimbam eu printr'un codru

Mă plimbam eu printr'un codru cu aleanul după mine dar iată codrul că mi-se frământă părea supărat ce al codrule te plimbi și calci șleaurile cele vestite ale lui Heidegger (cele din Holzwege) mai zisei

să-l offensez el e un personaj celebru o filosofie fără seamăn a scris a fost doar maestrul meu pe unde m'as putea plimba i-o întorc eu codrului să-mi duc aleanul poalele tale sunt pline până'n brâu de cetini și frunze trebuie să înnot ca prin apă odată era chiar să mă înec am înnotat din răspuțeri de-am ajuns la șleau se lipise cetina de mine de păream o arătare nu păream a om păream o sperietoare cucii toți s'au spăriat și au luat-o care'ncoțor cărând de mierle nici nu mai spun amuțiseră de spaimă le-am spus nu vă speriați nu fugiți că doar nu's sperietoare eu sunt un poet și puțin filosof nu-i nici o contradicție nici o dictonomie mai zic doar câteodată nu știi exact dacă filosoful este un poet sau poetul un filosof dacă l-ați fi citit pe Heidegger ați fi văzut v'ăți fi mirat poate cum m'am mirat și eu la început acum de când bat șleaurile astea nu mă mai minunez IN PLURIBUS UNUM.

Atunci o mierlă a venit și mi s'a pus pe umăr eu am înțeles ce-ai spus mata bădie era din Moldova se vede era de-ai lui Eminescu eu l-am citit în întregime la chiar și critica rațiunii pure tradusă direct știa el multe el ne iubea pe noi dar și pe cucii și eu vă iubesc cucilor le spusel atunci se strânsă roată gentili eu am avut chiar un ceas cu cuc dar a răgușit cu timpul l-am dus tocmai în Italia la un ceasornic vestit se numea Galileu l-a sucit l-a învățat apoi mi-a spus E PUR SI MUOVE

Cu mierla șuerând pe umăr am purces pe șleau la căsuța domnului Heidegger l-am salutat cu mare respect și mierla la fel și l-am întrebat ce-ați mai scris nou NIHL NOVUM SUB SOLE a răspuns

Înțelegând aluzia i-am lăsat mierla să-i cânte și lui de alean iar eu am plecat așa fluieră țară prin codrul ce-și legăna crengile la pământ că de-abea m'am descurcat de ele ca să ajung la drumul destinului meu al lui DASEIN cum s'ar spune.

CÂT A RĂBDAT RUMÂNUL!

—N. STOIA—

Bucura Dumbravă în "Haiducii" notează undeva mirarea unui cioban ardelean în trecere peste miriștile Valahiei, care văzând dubla impilare turcească și boierească a exclamat: "Da' cum puteți răbda?" Tot astfel, o omenire se întreabă acum același lucru nepricepând cum cei din țară răbdă și pățimesc ceea ce normal nu se poate răbda. Fi-va lasitate generală și individuală? Niște înșopaiți rămași la medievalul: "Capul plecat, paloșul nuli-tale" ori dimpotrivă, o populație inteligentă care a cântărit bine șansele răzvrătirii în condițiile create de Ceaușescu?

Parcă am putea avea încredere că Românii fac ei ce pot, ba chiar știu bine ce fac, respectiv ce nu fac în clipa de față. Răbdarea lor, deși pare nemărginită, nu e deloc pasivă ci e strânsă cu îndărjire asemenea aerului comprimat în rezervorul blindat al unui puternic autocompresor. Rămâne de văzut dacă va fi o explozie neașteptată sau, cândva, o deschidere deliberată a

robinetului și un jet ucigător care va mătura tot ce i-a stat în cale.

Românii din afara țării ar putea fi de mare ajutor. Nu prin a atâta focul și nici prin a încerca să-l stingă cu apa rece a indiferenței ori și mai rău, a trădării. Ci prin a identifica pe colaborațiștii lui Ceaușescu și a-i trece la catastif împreună cu specificarea crimelor lor cotidiene împotriva națiunii. Crime care de altfel sunt și crime contra umanității. Cronica zilelor sub Ceaușescu trebuie scrisă și ținută la zi -nimic să nu fie lăsat pe dinafară. Si, periodic, datele se cer a fi publicate, larg răspândite, inclusiv pe calea undelor ori clandestin și în țară.

Răufăcătorii împotriva națiunii să fie scoși din anonimat și din iluzia că viitorul li va ignora. Să le fie făcut clar că ei vor împărtăși soarta lui Ceaușescu, a familiei acestuia și a cercului apropiat în mod solidar și total. Cu toții să ătie că ziua socotelilor a început acum, decamdată departe de țară

dar că sigur va veni și acolo și că va fi tare lungă.

Adevărat, "Limba boului e lungă dar nu poate să vorbească". Asta în țară, și numai decamdată. Noi cei din afară ținem socotelile și vom aținti și calea celor care vor da pe aici gândind că astfel vor scăpa de furia poporului român. Vom ține trează făgăduiala ca justiția să fie aplicată fiecăruia după fapta sa. Iar dacă ea se va încurca în proceduri "burgheze" și va permite strecurări, atunci se vor găsi bravi care să regleze conturile și să plătească și dobanzile.

Unii dintre cei care aplică azi biciul, generos, pe spinarea Rumânilor se mai pot amăgi zicându-și că la data aceea a schimbării vor fi "dat în primire" și ei urmașii, asigurați materialicește, vor fi ignorați. Ași! Vor plăti în locul lor, dată fiind amploarea și intensitatea crimelor săvârșite împotriva unui popor încătușat și cu căluș la gură.

C.L. POPOVICI

VIITORUL NEAMULUI

—Pr. Marin MIHALACHE—

"Viitorul de aur" al României, pe care l-au profețit "pașoptiștii" și la care visăm și noi astăzi, pare a fi încă departe.

Nu mai că marile cotituri istorice n'au survenit tocmai atunci când lumea se aștepta mai mult, ci în anumite "ore de răscruce", ore ce-i drept pregătite de cursul evenimentelor precedente, dar oricum calitativ diferite decât prognozele logice și calculele minții omenești.

Deși suntem cu toții nerăbdători să vedem ce se pregătește după cortina opacă a istoriei, totuși toate străduințele și năzuințele noastre se îndreaptă spre acea "oră astrală", spre acel moment de răscruce și de cotitură, când o lume se prăbușește, iar alta este menită a-l lua locul. Deși la astfel de răscruce de vremuri clesidra istoriei curge mai rapid și este marcată de "semne", totuși mintea noastră obosită de atâtea așteptare și amurg al speranțelor cade în "măști de deznădejdie", mai ales când nu ne-am învrednicit încă și de o vedere în duh, când înțelegiunea trecutului nu se ridică deasupra muntelui spre a scruta zările unui viitor luminos.

Tot așa, cu vreo două sute de ani înainte de nașterea lui Iisus, Ecceziastul, un om drept, pios și educat, trăind în vremuri tulburi precum sunt și cele de astăzi și ajungând la concluzia "firească" precum că totul în această lume n'ar fi decât vanitate și "goană după vânt", el totuși înțelesese că dincolo de inerția pesimistă a momentului, tainic, se desfășura și o istorie care curgea după o altă lege, o lege imuabilă dar seziabilă. Cu alte cuvinte, lumea atât de absurdă și fără de sens pe cât părea, avea totuși un sens, avea "timpuri și anotimpuri" în care fiecare lucru își avea totuși rostul său.

Astfel spune Ecceziastul: "Toate își au vremea lor, și fiecare lucru de sub ceruri își are ceasul lui. Nașterea își are vremea ei; săditul își are vremea lui și smulgerea celor sădite își are vremea ei. Uciderea își are vremea ei, și tămăduirea își are vremea ei; dărâmare și zidire își are vremea ei; plânsul își are vremea lui, și râsul își are vremea lui... războiul își are vremea lui, și pacea își are vremea ei." (Ecceziastul, cap. 3)

Acest tablou biblic pare atât de realist și verosimil. Dar dacă totul pare orânduit după o lege eternă, dincolo de timp, lege care dă de fapt și timpului un sens și o direcție, de unde totuși frustrarea și blazarea noastră omenească la această răscruce de vremuri și de destin românesc?

De ce totuși atâtea sentimente de "fatalitate", de ce atâtea lipsă de încredere în "viitorul de aur" al țării?

De ce atâtea conștiințe debusolate și departe de orice preocupare cu privire

la țara de obârșie, de ce atâtea paralizie de voință și de acțiune, mai ales odată ieșiți din peștera cenușie a tăcerii? Să fim noi, cei care nu mai avem încredere în stelele destinului, ci în Cel care a făcut și stelele și pământul, să fim noi deja învinși de "fatalitatea" istoriei, de ispita neîncrederii în nimeni și nimic, a vanei "goane după vânt"?

Ori ne încredem lui Dumnezeu numai în puterile noastre, așa cum face ateul atins de fumurile infatuării, și atunci când noi nu mai putem să controlăm mersul lucrurilor, le declarăm pe toate zădărnice? E vanitate totuși să lași și să crezi că visul național se termină odată cu noi, ori odată cu sfârșitul ființei noastre, cu atrofierea noastră sufletească, mai ales când nimic altceva, ci numai iubirea, dumnezeiască și omenească, este singura care poate învinge moartea neamurilor, dispariția lor în negura istoriei.

Scriu aceasta cu un sincer regret că între generația tânără indiferentă și generația mai în vârstă purtătoare a valorilor și idealurilor neamului românesc nu se produce încă apropierea necesară predării ștafetei pentru maratonul timpului care ne stă în față.

Pe de o parte tânărul generație nu aude și nu vede încă situația clară precum este, iar pe de altă parte generația care a făcut România Mare și cea care ridicase neamul românesc la demnitatea de a fi el însuși nu au găsit codul și limbajul cel mai potrivit pentru a atrage sufletele tinere la înălțimea unui crez pentru care generații de Români s'au jertfit sau au trudit în taină.

Astfel se face că există între noi prejudecii și confuzie de termeni, neînțelegeri ori înțelegeri greșite ale lucrurilor. Sunt sigur însă că până la urmă lumina adevărului va birui păcla punctelor de vedere divergente, dar timpul pierdut pentru astfel de clarificări va atârna greu în balanța competiției la care cu toți suntem într'un fel sau altul angajați.

La vremea potrivită vor intra în Panteonul neamului toți cei care au făcut pace între frați, toți cei care caută adevărul și luptă pentru acesta, toți sfinții și eroii cunoscuți sau mai puțin cunoscuți de noi, dar trecuți de Insuși Dumnezeu în Cartea Vieții.

Dar cu tot respectul cuvenit acestora, cu toate izbânzile de ieri, cu toate jertfele demne de toată lauda, față de care prezentul este atât de ingrat, cu toată dreptatea pe care poate o avem față de un eveniment sau altul, totuși trebuie să recunoaștem că neamul românesc nu poate trăi numai în trecut!

Este adevărat că fără de trecut nu este nici prezent și nici viitor, dar un trecut care nu trăiește în prezent și nu aspiră la viitor se condamnă singur la inerție și izolare.

Ori este și această izolare și monopolizare a adevărurilor partinice, această pasiune a convingerilor personale absolutizante un motiv printre altele care ne fac mesajul și comunicarea aproape imposibilă.

Realitatea istorică ne dovedește însă că națiunea, aspirațiile sale legitime, prezentul și viitorul său nu se pot confunda sau reduce la programele unui anumit segment al națiunii, la păreri și comunicări grup sau grupare, chiar dacă, să

presupunem, această grupare ar fi sinceră și profund națională.

Națiunea este un fenomen mult mai complex, fenomen care nu este determinat numai de voință, inteligență sau rațiunea noastră personală, ori de

programe partinice și de "clasă", ci de o anumită structură psihologică intrinsecă și specifică, de un anumit "instinct" de conservare, de anumite sentimente colective.

Continuare în pag. 7

Informații despre Comerțul Liber



Aflați ceea ce trebuie să știți

Marcați căsuțele pentru pamfletele sau studiile de care aveți nevoie

PAMFLETE PUBLICATE

Include pamflete în ce privește Acordul și provincia sau regiunea dvs.

SECTOARE SPECIFICE

Include pamflete în Agricultură, Industria Auto, Energie, Industria Pescuitului, Investiții și Produse Forestiere.

GENERAL

Include pamflete în Interesele Consumatorilor, Acordul, Femeile canadiene, Cultură, Beneficii Principale, Tarife și Rezolvarea Disputelor.

STUDII PROFUNDATE

- ☐ Agricultură
- ☐ Consumatori
- ☐ Estimări economice
- ☐ Energie
- ☐ Pescuit
- ☐ Produse forestiere
- ☐ Industrie
- ☐ Minerale și metale
- ☐ Servicii
- ☐ Sumarul Acordului
- ☐ Femei

(Please Print)

Name:

Address:

City, Town or P.O.

Prov.:

Postal Code:

Mail coupon to: External Affairs, DMTN, Ottawa, Ontario K1A 0G2
You can also call toll-free: 1-800-387-0660 (English) 1-800-387-0679 (French)

Hon. John C. Crosbie, Minister For International Trade
L'honorable John C. Crosbie, ministre du Commerce extérieur



External Affairs
Canada

Affaires extérieures
Canada

Canada

RĂZBOI ȘI PACE

(IX)

—Radu ENESCU—

Terminam ultimul articol cu reflecțiile lui Georges Bernanos: "Ce que les impo-
steurs appellent la lutte des classes
n'est précisément que la dissolution, ou
plutôt la démission des Classes". Si a
clasei conducătoare; din cu totul alte
motive.

Declara Yves Montand la Televiziunea
Franceză în preajma alegerilor
președințiale: "Je vais voter pour le can-
didat le mieux placé de la droite
républicaine, c'est à dire François Mit-
terrand." Lingusitorul de ieri, azi curte-
zani: "peuple cameleon, peuple singe du
maltre" spunea La Fontaine. Atât
mămuța cât și stăpânul au schimbat
necontenit de coloratură în ultimele
decenii între cele două republici.
Sloganul, lozincă campaniei lui Mit-
terrand, "le grand rassembleur" s'a
dovedit a fi o brașoavă după alegeri, în
urma formării noului guvern (80% miniștri
de stânga, restul persoane anodine.
"Rassembleur d'accord, mais les siens
d'abord" ironiza presa franceză.)

Duplicitatea, șiretlicul, constituie ar-
tificiile strategiei multor politicieni;
"pour déguiser ce que l'on pense", explica
Romain Rolland. În multe cazuri ele au
dat rezultate. Ultimele alegeri din Franța
o dovedesc. Lucru ciudat, majoritatea
"giruetelor" politice au știut mai întot-
deauna să profite de perioadele
descumpănite, momente de incertitudine,
și de lipsa unor autentice personalități;
demagogia, subtila șiretenie învâluită în
emfatice declamări, exercitând o
sublimă atracție asupra electoratului.

"Helas! la ruse politicienne n'est ad-
mirable que si elle sert, comme chez Lin-
coln, Bismarck, Jules Ferry, de Gaulle, une
grande politique. Sinon, elle tourne à la
charlatanerie" spunea Alain Besancon. Iar
Jean-Claude Casanova: "Platon
distingua deux sortes d'éloquence
politique. L'une qui flatte l'auditeur, et
qui est une mauvaise chose. L'autre qui est
belle parce qu'elle travaille à rendre
meilleurs les citoyens, sans souci de plaire
ou non à l'auditoire".

"Demisia" claselor conducătoare e o
formulă care nu trebuie generalizată.
Adevărații oameni de Stat n'au sacrificat
marile principii în favoarea com-
promisurilor. Autentica politică a fost și
rămâne una dintre cele mai demne
profesiuni; atunci când întrunește
virtuțile pământene de care aminteam în
precedentele articole: curajul, inteligența,
prudența, datoria, onoarea. Din păcate
mulți oameni de Stat contemporani au
rămas datorii lumii, diferența fiind
coplesitoare între ceea ce au făgăduit și
ceea ce au împlinit.

Pe de altă parte trebuie să recunoaștem
că unii dintre noi (vreau să spun zeci de
milioane de oropești) am păcătuit din ex-
ces de credulitate; ne-am încredințat peste
măsură în curajul celor ce cărmuesc, de a
se înfrunta cu realitatea; am suprapus
datoria lor de a administra justiția in-
ternațională; am prea crezut în forța lor
morală (și materială) de a restabili drep-
turile omului, ale popoarelor. Și
dezamăgirea s'au îngrămădit, zi cu zi, an
cu an. Am fost victimele iluziilor noastre,
a bunei noastre credințe; și a cărmacilor
care au dus barca istoriei la derivă. Si vîn-
turile nu ne-au fost propice.

"Nous devons nous resig-
ner à être gouvernés par des
hommes médiocres", (Eme-
ry Reyes). "Sau de tirani",
aș adăuga.

O "analiză spectrală a Europei" din
zilele noastre? Greu de închipuit. Un
Keyserling, care atribuia Europei
misiunea de a salva spiritul, ar fi com-
plet "depășit de evenimente". "C'en est
fait de notre vieux monde; la vieille
Europe a fait son temps", spunea Thiers.

Scris, cu neîngădută intuiție, Alexis de
Tocqueville acum 150 de ani: "Il y a
aujourd'hui sur la terre, deux grands
peuples: les Russes et les Anglo-
Américains". (Evenimentele confirmă

previziunile). Si continuă: "Ils se heur-
tent un jour, et l'on verra alors des lut-
tes dont le passé ne peut donner aucune
idée, du moins pour la masse et le choc
physique". Ciocnire? Din ce în ce mai im-
probabilă, după părerea generală.

Ultimul best-seller american "The Rise
and Fall of the Great Powers", autor Paul
Kennedy, prevestește declinul marilor
puteri; în frunte cu Statele Unite. Vor
reuși Statele Unite să continue a juca
rolul mondial pe care și l-au atribuit până
acum? Nu, răspunde autorul; pentru sim-
plu motiv că nu va mai fi posibil nici unei
societăți de a rămâne în permanență în
fruntea celorlalte.

Incontestabil, marile puteri nu sunt
etern. N'au dăinuit o veșnicie. Dela cel
Roman până la cel Otoman, între multe
altele de-a lungul istoriei, fiecare a
încheiat un ciclu mai mult sau mai puțin
lung. Problema deci este greșit pusă. Ceea
ce interesează este longevitatea unui popor,
a unei națiuni, unei civilizații. Există
vremuri propice, condiții favorabile, o
seamă de valori în viața unui popor care
converg la un moment dat impulsând o
ascensiune (the Rise, cum spune autorul)
în virtutea căreia poate dobândi o
supremație. Este evident că rolul prin-
cipal corespunde clasei conducătoare:
politică, științifică, culturală. Si militară,
dece nu? Mai ales.

Ce s'a întâmplat cu Statele Unite în
ultima vreme? Cu politica americană? "il
n'est pas exagéré de dire politique
américaine marque non seulement de
l'hésitation mais du désarroi", scria
Pierre E. Flandin. Această dezorientare
este tocmai ceea ce ne îngrijorează.

Si nu mai puțin îngrijorător este jocul
politic, cel cu "două greutăți și două
măsurî". Nu e necesar să recurgem la
mari exemple; micile amănunte demască
flagrantele ipocrizii. Atletul, jucătorul de
golf sud-african e considerat persona-non-
grata; în schimb sportivii sovietici sunt
primiți cu brațele deschise pe stadioanele
de peste ocean. Boicotul economic
impotriva Pretoriei pare a fi cea mai
urgentă măsură pentru a pune lucrurile la

locul lor pe acest mapamond. Intre timp
grăul american circula nestingherit, cu
mici schimbări de macaz, în direcția
Moscow. Farsa se joacă în marile adunări
ale națiunilor. Si noi? "Nous sommes le
dindon dela farce" cum spunea Moliere.
Cei duși de nas. Să amintim chestiunea
discriminării rasiale întovărășite de
schinguitoare represii în Gaza și
Cisjordania, dosar nu prea vânturat în
forurile internaționale, ar însemna să
abordăm deja o temă mult mai gravă în
care duplicitatea politică poartă întreaga
răspundere.

Este curios cum s'a putut crea un
"statu-quo", în urma unor curente de
presiune, a unor momente de lășitate, - de
slăbiciune sau de nefaste compromisuri -
un "statu-quo" implantat în mai toate
domeniile relațiilor internaționale; și care,
în mod firesc, obstaculizează marile
hotărâri în momentele cruciale.

Motiv pentru care anumite
circumstanțe atenuante se impun. Nu
împărtășesc punctul de vedere al unor
gazetari care critică atitudinea
Președintelui Reagan reproșându-i faptul
că din "soim" s'ar fi convertit în
"porumbel".

Legatele trecutului apasă greu pe
umerii omului dela Casa Albă. Si vor
apăsa încă timp îndelungat pe umerii
altor locatari. Intr-o democrație, - din
păcate, - nu se poate accepta "sub beneficiu
de inventar" moștenirea lăsată de
predecesori, în mare parte responsabili
situației internaționale de astăzi.
Prizonier al trecutului, numai o
conflagrație, - sau o baghetă magică, - i-ar
înlesni poate să înfrângă cele acordate la
nefasta conferință dela Yalta, hotărâri înur-
ma cărora zeci de milioane de oameni se
afă astăzi în cea mai cruntă robie.

Un lucru e cert. Reagan nu poate fi
invinovățat de demagogie, de politica
"flotării prin flatare". Iar bunele intenții
nu i-au lipsit. Stiu, mi se poate replica:
lădău e pavar cu bune intenții. Aș
răspunde: azi, mulți dintre ai noștri
trăiesc în iaduri pe pământ. Măcar de-ar fi
pavate cu bune intenții...

VIITORUL NEAMULUI

Un mare din pop. o

conștientă ori inconștientă. În acest context, viitorul
unei națiuni este deter-
minat de o continuă trans-
formare, renaștere și per-
petuare a valorilor
tradiționale (înșuși cuvân-
tul națiune vine dela
latinescul "nasci", care
înseamnă naștere), a
valorilor culturale, sociale,
morale și spirituale, dar și
de anumite speranțe și
aspirații comune.

Trezirea conștiinței
naționale, trezire pe care
generația de sacrificiu
încearcă să o producă și în
suferințele confuze ale tinerei
generații, se face într'ade-
văr apăsător cum se cuvine
valorilor trecutului,
respectând adevărul istoric
și jertfele înaintașilor.

Dar dacă mesajul acesta
clar și profund nu mișcă
încă sufletele tinerilor, așa
cum de fapt s'ar cuveni,
este poate și pentru că
mesajul trecutului nu este
dublă și de o anumită
analiză lucidă și nepăr-
tinitoare a prezentului, și
mai ales de o viziune
promițătoare a viitorului,
de un anumit profetism
convingător.

Fără această viziune
sacră și transcendentă a
idealurilor naționale,
națiunea însăși devine

"acephalous", pierzându-și
direcția spirituală,
devenind un scop în sine,
iar mai târziu sfărșind prin
a-și devora centrul național
de influență și rezistență
(elitele), structurile și
suprastructurile, idealurile
și visele, solidaritatea,
încrederea, bunele
maniere...

Națiunea, ca și omul
adevărat are un suflet
spiritual și un destin
supratemporal spre care
tinde, sau spre care se
simte atrasă aproape
irezistibil.

Pentru a întoarce limbile
ceasului fatidic al istoriei
contemporane, pentru rein-
trarea noastră în istorie și
în ordinea sfântă a
Creatorului trebuie să ne
aducem aminte de cei din
urmă, dar trebuie să ne
gândim și la ziua de mâine,
după ce noaptea și
întunericul ei va trece.

După cum spune
Ecleziastul, toate au tim-
pul lor, toate au locul lor
bine determinat de înțelep-
ciunea divină.

După atâta amurg "ce
parcă nu se mai termină",
după ce am trecut prin
"măștiina deznașdejii",
după ce am fost osândiți în
"pădurea cu fiare" și am
urcat și înseritul "munte al

sufriințelor", e poate tim-
pul să se ivească și pentru
noi binecuvântatul
"pământ al făgăduințelor".
Să nu ne pierdem nădejdea
și nici credința.

Iisus Înșuși a trebuit să
aștepte "plinirea vremii"
spre a se naște, spre a-și
începe misiunea Sa pămân-
tească, și apoi spre a intra
în Ierusalimul patimilor
dar și al Învierii Sale.

Înțelepciunea încercărilor
nostru popor, mai op-
timistă decât
Ecleziastul spune că "nu
aduce anul, ce aduce
ceasul".

"Viitorul de aur" al
neamului românesc poate fi
aproape sau departe, dar de
acum este, cred, timpul să
începem a pune vinul cel
nou în vasele eterne ale
istoriei.

Dumnezeu Înșuși este cu
noi, El a venit și face
istorie. El este Dumnezeu
sufriinței și al Învierii și de
aceea zădărnica
întunericului de astăzi nu
ne poate opri din mersul
nostru spre biruință.

Cu noi este Dumnezeu,
iar dacă Dumnezeu este cu
noi, cine poate fi împotriva
noastră?

Pr. Marin MIHALACHE



RĂZBOIUL DE CINCIZECI DE ANI AL ROMÂNIEI: 1938-1988

—AI. BERCEANU—

Avem în urmă cel mai catastrofal secol din istoria lumii. La douăzeci de ani interval s'au deslănțuit două războaie mondiale: unul pe care l-a câștigat America, spre binele României, altul în care a învins cu armele America, dar a câștigat politic doar Rusia spre cel mai mare rău al României. Acum Occidentul este pe cale de-a pierde al treilea război mondial pentru instaurarea unui imperiu de ruine al Eurasiei.

În 1938 România a fost aruncată într'un război al ei din care n'a ieșit până azi, și nu va ieși până cînd, când, dacă va mai exista vreo lume românească. Întrarea în acest război acum vechi de cincizeci de ani, s'a făcut printr'o lovitură de stat cu trecerea forțată dela o monarhie constituțională la o caricatură tragică de monarhie absolută, care servea de camuflaj unor cavaleri de industrie, cinici, incapabili de-a vedea dincolo de lungul nasului și criminali, rebutori ale fostelor partide. În același an începe practic și războiul

mondial doi. La doi ani, în 1940, se dislocă integritatea teritoriului românesc, în 1941 România trebuia să intre în război militar internațional, iar la 1948 România intră definitiv angajată în războiul unei internaționale, împotriva întregii lumi și a ei însăși. La zece ani după ocuparea militar-național-regală a României vine ocupația Eurasiei.

În acest fel România are de suferit ceva analog soartei bibliotecii ungurești "Corviniana", una dintre cele mai bogate ale Europei din secolul XVI, întemeiată de un Român care ajuns monarh ungur, a uitat de unde venea. Așa cum aceea bibliotecă a fost răvășită și vândută în toate părțile lumii de Turcii care-au ocupat Ungaria după asasinarea lui Mihai Viteazul de către un Secui, civilizația românească din fosta Dacie este azi răsturnată din rădăcini de Eurasia. Aceasta este consecința regimului împotriva firi din 1938, ale cărui efect nu încetează și nici nu se știe când vor înceta.

Zbirii de azi pot spune că "panadiul" Mavrogheni: dacă Dumnezeu avea vreo grijă de această țară nu aducea pe cel care ne-a ajutat să ajungem aici.

Românii sunt azi mai lipsiți de orice putere chiar ca în vremea lui Mavrogheni, când resursele țării și oamenii nu ajunseseră la epuizarea de azi. În toată istoria lor putem spune că Românii au fost o singură dată ajutați de conjunctura internațională, în 1918, singura oară când sacrificiile lor de sânge nu au rămas nerăsplătite. Azi nu vedem ce conjunctură ne-ar mai ajuta pentru că toată situația Occidentului ne duce gândul la sfârșitul istoriei lui.

Facem o asemenea reflecție pentru că ne aflăm în preajma alegerilor dintr'o țară care azi are răspunderea apărării Occidentului pe toate fronturile: diplomatic, politic, militar. Dar probabil pentru "întărirea moralului" spre a leși victorioși dincl de-a treilea război mondial, care-a început prin seria

pactelor de trădare a Europei, Yalta-Teheran-Potsdam, presa cea mai isterică din lume, al cărei simbol este Pullitzer, a deslănțuit scandalul unei afaceri de corupție în rândurile armatei. Aici este vorba de o nouă acțiune "water-irangate" pentru a se anula radical efectele regimului Reagan.

Cursul lumii de azi, în care trăim și noi, este la vale pe "democrație în jos", pentru vârsarea răului istoric în haos. Pierzând încă dela început prin pactele amintite acest război al înfrângerii devinute, Occidentul pregătește în favoarea lui Gorbaciov, "liberalul", cea mai mare crimă împotriva umanității, pierdută azi orice război pierdut în lupta împotriva comunismului este crimă contra umanității. Cum s'a și dovedit în aceste războaie pe care din capul locului Statele Unite voiau să le vedă: în Coreea, unde pierdem ce e azi și în Vietnam, unde am văzut pe Pol Pot cu genocidul lui, deloc modest.

Războaiele pierdute au

avut drept rezultat o nouă împărțire a lumii, începută în Europa, când s'a făcut împărțirea Poloniei și a României între Hitler și Stalin. Acest exemplu a fost urmat conștiincios de partea biruitoare a Occidentului, împărțind mult-mai generos, Europa cu Stalin, pentru a definitiva această împărțire în sinistra pantolonadă occidentală la "Helsinki 1975". Si de-atunci nu constatăm decât un nesfârșit "dialog de surzi", între "burtăverzimea" Occidentului și Gorgonele Eurasiei.

Este vizibil un proces de disoluție a Occidentului și ne întrebăm cum pot unii la o anume "universalitate" a disoluției. Oricine susține o asemenea criză nu își dă seama că supraviețuirea lumii asuprite și libere de azi este amenințată prin supunerea la cele mai absurde cuvinte de ordine în numele păcii, a unui a "înțelege" care nu are nici un rost în materie de crimă, cum s'a arătat exemplar la Nuremberg.

Tendința onorată de-a "demitiza" latura eroică și creatoare a istoriei și culturii românești, nu se poate justifica drept "replică" la desmățul unui "patriotism", care nu e nici unul, cu grotestile exhibiții șovine ale propagandei din R.S.R. E ceva la fel de absurd ca încercarea unei "demitizări" a Iliadei. Pentru că epopeea românească, lungă de aproape trei secole, a făcut să existe o Românie și a contribuit decisiv la consolidarea marilor națiuni și culturale ale Europei, din care de-a fel se trag și Statele Unite.

De asemenea e prostească și încercarea de-a nega originalitatea istoriei noastre de către unii care propagă o gândire înclătă după calapoade străine firii și tradiției umane, indiferent de unele origini "disidente" pe ici pe colo. Istoria Românilor și a României nu se pot reduce fără sfârșit la un permanent "așa e coane, să trăiți și la mai mare".

DELA STÂNGAA...LA DREAPTA...EXILULUI

—Constantin MAREȘ—

În urmă cu un deceniu lua ființă în exil Consiliul Național Român, care, cu structuri și conducere modificată, continuă să existe și astăzi. Dela început denumirea părea improprie, deoarece o organizație nu poate fi consiliu și consiliul nu poate fi o organizație, ci doar emanația acesteia, având fie rol de conducere, fie rol consultativ, dar principalul inițiator la acea vreme, Nicolae Penescu, ținea la această titulatură prin asemănare cu vechiul Consiliu Național al anilor 40 și care, dând dovadă de profundă consecvență și înalt patriotism, dispăruse în beznă odată cu tăierea subsidiilor americane.

Pentru a-și asigura o legitimitate, ce ulterior o va căuta prin acceptul Suveranului, fondatorii Consiliului au invocat o coaliție de partide ce a îmbrățișat întregul spectru, dela stînga la dreapta: social-democrați, național-tărăniști, național liberali și membri ai Partidului Total Pentru Tară. Asistăm, cum l-ar fi plăcut lui Guță Tătărescu să spună, la o largă concentrare democratică, stabilită prin consensul unanim al tuturor celor ce au semnat constituirea C.N.R. și pe care, în pribegie, îi unea lăntul comun al anti-comunismului și acceptarea tuturor regulilor democratice observate în Occident.

Cea mai bizară părea prezența social-democraților care nu prea existaseră în țară, unde, de altfel colaboraseră cu partidul comunist până și în primul guvern Petru Groza,

instaurat de Vișinski la 6 Martie 1945, și în care Frontul Național Democrat inițiat de Partidul Comunist și la care socialiștii aderaseră la 29 Septembrie 1944, deținea principalele pârghii. În alegerile din 1937, ultimele libere din țară și în urma cărora a căzut guvernul liberal dela putere, principalele partide atinseseră următoarele procente: național-liberalii 35,9%, național-tărăniștii 20,4%, Total Pentru Tară 15,5%, iar social-democrații nu reușiseră să atingă nici măcar 1%. După cum este notoriu, partidul comunist era practic inexistent până la 23 August 1944, astfel că în condiții normale, nu se putea vorbi de o stînga reală în România. Pentru ostașul român, sosit dela cornele plugului, nu fusese nici o problemă să reprime bolșevismul în Moldova și Basarabia în 1918, în Ungaria în 1919, la Tatar Bunar în 1924 și să lupte contra lui între 1941-1944.

Puținii socialiști care au fost prezenți la constituirea C.N.R. pe criteriul partidelor au dispărut repede, despre unul s'a aflat că fusese de fapt membru al partidului comunist, sosit oficial în Germania, iar un altul a mărturisit că se declarase singur social-democrat, fără a fi aparținut vreodată partidului respectiv. De reținut însă că fiecare din cei care fundaseră Consiliul Național Român în urmă cu un deceniu și care se recunoștea ca aparținând unui partid, accepta colaborarea strânsă cu celelalte trei partide. Acesta este un fapt, într'un fel aparține istoriei exilului și într'o zi va fi reținut de

istorie pur și simplu.

Din cei care au întemeiat C.N.R. foarte puțini mai sunt încredințați actualmente în structura lui. Nicolae Penescu și Mihai Fotin Enescu au plecat pentru totdeauna, unii au aderat la alte organizații, alții preferă să fie activi în exil, dar în afara cadrului organizat.

Am trecut acestea în revistă, pe de o parte, pentru ca acei mai de curând integrați exilului să cunoască unele fapte, dar și pentru a constitui baza unor întrebări ce nu numai că pot, dar trebuie să fie puse.

În deceniul scurs au apărut în cadrul pribegiei noastre unele manifestări, mai mult sau mai puțin declarate la stînga. Nu este interesant să ne oprim la cazul izolat și folcloric al unui pretins social-democrat care face profesie ostentativă de credință marxistă, deoarece între marxism și democrație există totală incompatibilitate. Se observă însă luări de atitudine, care, chiar dacă nu recunosc declarativ o orientare de stînga, printr'o obsesie anti-dreapta se situează implicit pe eșichierul politic. În ultimii ani, printre cei care au părăsit țara s'au numărat și destui muncitori și nici unul din aceștia nu se arată cu vederi de stînga. Să nu uităm însă că nici Marx nu a prea folosit seceră și nici Engels nu bătea cu ciocanul. Tendințele de stînga la care mă refer se constată la câțiva care aparțin la ceea ce uzual este denumită intelectualitate, și chiar la unii care în urmă cu un deceniu înțelegeau să

colaboreze total și necondiționat în cadrul C.N.R., cu toate formațiile prezente și reprezentate în Consiliu.

Destigur, în lumea liberă în care trăim, fiecare putem avea orientarea politică preferată, dar exilul actual are o cauză precisă: comunismul și aliații săi, tovarășii de drum cum li se mai spune. Trăiesc în Germania Federală, despre care necunosătorii mai cred că ar fi bătută de fantoma hitlerismului, ignorând că la ultimele alegeri, cele mai multe voturi (37%) le-a luat partidul socialist, că așa ziii ecologiști, în realitate o formație foarte stîngistă, au atins peste 8% iar partidul scotot cel mai de dreapta a atins abia 0,6%.

În Europa Occidentală extrema dreaptă nu constituie o problemă în prezent. În timp ce partidele comuniste și tovarășii lor de drum constituie una, chiar dacă formal acceptă jocul democrației. În atari condiții, având comunismul în țară și partide comuniste în lumea liberă, stărnește mirare tenacitatea cu care unii exilați combat o dreaptă, fie inexistentă, fie neinteresantă, fie altceva decât cred ei.

Orientarea personală, constant liberală, m'ar fi dus logic, în cazul în care aș fi devenit cetățean francez, să nu votez Frontul Național condus de Jean-Marie Le Pen. Dar acest Front Național are explicații care trebuie bine analizate, este primar să se susțină că unul din zece Francezi este un fascist și stărnește uimire când exilați români ignorând partidul lui Marchais, ignorând așa zisul socialism al lui Poperen, socotesc drept inamic public numărul unu al neamului românesc pe președintele Frontului Național, consacându-i torente de atacuri. Mă gândesc ce ar spune cele 22 milioane dela vatră dacă ar afla că ne aflăm în treabă combatând lepenismul, căruia de altfel, milioane de Francezi i-au dat votul? Aceasta să fie preocuparea de capătă a exilului? A identifica astăzi Frontul Național din Franța cu SS-ul amintește de baricadistii anului 1958 și care urlau lozinci prin care identificau poliția statului democrat francez cu SS-ul hitlerist, iar declarațiile nefericite ale unor fruntași politici nu dau dreptul la anatema

aruncată pe un Francez din zece. Pare ciudat că socialiștilor li se permite să se alieze oricând vor cu comuniștii (fără aceștia, Mitterrand nu ar fi ajuns președinte în 1981), dar orice alianță la dreapta este combătută de hiper-democrați din care unii, o salutau în urmă cu un deceniu, în Consiliul Național Român. Si apoi, să nu uităm, că dacă Frontul Național a ajuns să aibă grup parlamentar în Adunarea Franceză, a datorat-o manevrelor lui Mitterrand, iar dacă a ajuns să-l piardă, a datorat-o dreptei moderate și centrului, care, cu totală lipsă de perspectivă politică s'au privat singure de un important număr de deputați.

Avem dreptul să fim pentru sau contra lui Le Pen.

Dar nu acesta reprezintă pericolul neamului românesc, și apare ciudată risipa de cerneală tricoloră pentru a-l combate ca atare. Si ar fi care mai democrat, un Român care căpătând cetățenia franceză și având de ales între un delegat lepenist și altul comunist, l-ar vota pe acesta din urmă?

**CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR**

ÎNSEMĂNĂRI DESPRE "PERSĂCUTEZ BOÈCE" DE VINTILĂ HORIA

(III)

RELAȚIA ÎNTRE "EXPONERE" ȘI "RESPONDERE"

—Dumitru ICHIM—

Faimosul "Cogito ergo sum" al lui Descartes devenise un fel de literă de evanghelie până când Ortega l-a luat puțin în răspăr. Faptul că tu cugeti, în cel mai fericit caz, îți dă numele de cugetător, dar nu poate acoperi valutar (poetic vorbind) întreaga dimensiune a lui "sum" și nici tărâmurile sacre ale lui "a fi".

Un poet modern, fără a cunoaște pe atunci pe Ortega, își încheia un poem prin "Amo ergo sum". I se părea că l-a pus la respect pe Descartes. Si totuși la amândoi Vintilă Horia, prin Toma Singuran, personajul principal din "Persecuțate pe Boețiu", le face semn să se așeze în banca lor și să se gândească la o altă variantă a ecuației lui "a fi", bunăoară "Dico ergo sum": "Spun, deci sunt" afirma Toma în fața studenților, luni sau poate ani înaintea arestării lui. Omul este un SPUNAND, o ființă care se confundă cu limbajul ei, el trăiește și moare prin verbul său. (...) El continuă să SPUNA ceea ce el ERA, în afara oricărei sugestii oficiale care pretindea contrarul (p.26)

Sublinierea cu italice a lui "distant" ne trimite la o nuanță a graiului la care să medităm. Atât în cazul lui Descartes cu "cogito", cât și în cazul poetului cu "amo" vedem că "a fi" înseamnă mai mult decât "a cugeta" și "a iubi", înseamnă a "spune", a scoate din tine și a pune în fapt ce cugeti și cum iubești.

În sensul acesta "a fi" înseamnă "a spune". E legătura între "fiat lux" ca paradigmă a nașterii și "spusul" ei.

"Spusul" în limba română își are etimologia în "exponere" care se ridică în sfera sacrală ca jertfă prin cuvinte. Când Românul zice "îți spun", sau "îți dau cuvântul meu" el se jură "punându-se deoparte" în tot ce înseamnă pentru el ființa, sau sinonimul ei, cuvântul spre Cuvânt. Prin spus omul dă "semn de viață" ca dialog activ și creativ, se transomeneste în altul pentru a se descoperi înomenindu-se. Trans-omenirea omului este încifrată și imprimată, spiritual, în fiecare celulă a eului spre tu încât conceperea unui eu monologic este imposibil de gândit. Chiar pervertirea "spusului" prin "vorbe" nu neagă identificarea omului ca SPUNATOR, pervertirea "juratului" în "înjurătură", ori în blestem și anatema, subliniind o energie pe care o are "spusul" întrebându-l într'un mod greșit, nenatural și nefiresc. "Spusul, revenind la Ortega, este un strat mai adânc decât vorbitul (...) Limitele nu ar exista dacă omul nu ar fi în mod constitutiv Spunător; adică, cel care ARE lucruri de spus (...) Von Frisch a reușit în mod clar să distingă un repertoriu mic al diferitelor zboruri care produc diferite sunete, cu care prin fiecare albină semnalizează celorlalte o situație particulară. Dar aceste semnalizări nu sunt "spusul" din partea albinei, ele sunt reflexe automate prin care aceste situații diferite sunt emise." (Man and People, P. 243-244)

Pe de altă parte, răspunsul uman ca "responder" este tot un "exponere", al celui alt partener de dialog, și nu numai etimologic ci și esențial este legat de ritual și sacru. Latinescul "re-spondere" ne duce cu gândul la ceea ce Grecii înțelegeau prin "sponde". Sponde-ul era libațiunea, ofranda de vin curat sau alte lichide simbolice, care se vărsa pe pământ sau pe trupul moritului. Cuvintele ce se rosteau erau spuse în ritm "spordalic", iar dacă era o poezie folosea "spondeul". Gestul simbolului voia să spună că mortul nu este uitat și viața lui va continua într'un mod nemuritor printre cei vii.

Atât "exponere" cât și "responder" nu duc la o origine sacră a ființei umane; la modul ei de a fi naturală. Tâind procustian aceste rădăcini dialogul nu mai este posibil și ne apropiem tot mai mult de cataclismul, din cauza contradicției în termeni ca specialitate a casei materialist-dialectice, când omul va înceta să mai fie ființă umană.

"Semnul de viață" ca sămânță a "spusului" dia-logic trebuie privit ca

început și descoperire a noastră ca "ființă vie".

Ceea ce Planck, Heisenberg, Marcel, Jung, Pauli, Toynbee, Lupescu, Junger, Raymond Abellio, Messianen, Georges Mathieu, Gonet, Wilder Penfield și alții aduc spusului uman în relația noastră cu natura dă dialogului speranțe de regăsire a omului care a căzut din Cuvântul-Mire-Logos.

Mesajul lui Vintilă Horia e adresat mileniului trei, sfârșitul celui de al doilea fiind otrăvit de Pozitivism. El se zvârcolește prin toată gama întrebărilor cu omul secolului XX rămâne orb noilor descoperiri în domeniul științei veacului în care trăiește și promișând o ideologie bolnavă, compromisă și vetustă să țină în lanțuri milioane de oameni în numele "științei". "Destul de adevărat, același filosof Ortega zice, în mijlocul secolului trecut și începutul acestuia, filosofia, sub pseudonimul Pozitivismului, pretindea să fie "științifică"; dar, hai să nu o luăm prea serios - a fost într-adevăr un atac scurt al modestiei care s'a năpustit peste biata ființă (id., p.100-100).

Toma Singuran afirmă că omul este un "spus", o ființă care se confundă cu limbajul ei pentru că omul trăiește și moare prin verbul său. "Spusul" nu e vorbă.

Nuanța precisă prin care Românii diferențiază "vorba" de "cuvânt" e că prima e folosită ca un prim mod de comunicare la nivelul profan, iar al doilea la nivelul sacralului. Tocmai de aceea Logosul e tradus în românește prin Cuvânt, talmăcire extrem de fină, pentru că în Cuvânt (con-ventum) "convine" firea dumnezeiască cu cea umană într'un singur ipostas, o singură persoană, un singur dia-Logos. În împărăția cuvântului, care duce la ceaaltă scrisă cu majuscule, ai libertatea adâncului ființial de a alege prin cuvânt numai ceea îți "con-vine" și alegi ceea ce îți "cu-vine". Aceasta duce prin exprimarea libertății la forma etică a "cu-vinței și a omului "cu-vincios". Cel care face cele care se "cuvin" este considerat "cu-vios", cel cu trup pământesc duce o viață îngerească, intrând într'un "covenant" (mănăstire) cum zic Englezii, care și-au derivat cuvântul din "con-venire" și "covenant" înseamnă, în limba lor, atât mănăstire, cât și testament, sau o înțelegere solemnă cu semnături și ștampila între două sau mai multe persoane.

Pentru că unii, cei care l-au pus în lanțuri și temniță pe Toma Singuran, sar ca mușcați de șarpe că prin "spus" am ajuns la "cuvios" în "obscurantismul" nostru readu din Teilhard de Chardin ceea ce spunea acest om de știință despre Cuvânt în contextul de mai sus: "Hristos predică puritatea, dragostea și negarea de sine. Dar care este efectul specific al purității dacă nu concentrarea și sublimarea puterilor de soiuri diferite ale sufletului, unificarea omului cu el însuși? Ce efect, repet, produce dragostea dacă nu fuziunea indivizilor multipli într'un singur trup și un singur suflet, unificarea oamenilor între ei însuși? Si ce, în final, reprezintă renunțarea de sine creștină, dacă nu deconcentrarea fiecărui om în favoarea unei Ființe mult mai perfecte și mai iubite, unificarea tuturor în una?" ("Science and Christ", p. 34)

Nuanța "vorbei", la Români, nu posedă intensitatea "cuvântului" care se referă la ontologic. Ea poate fi "vorbă de clacă". Clăcie în copilăria mea se făceau când oamenii aduceau porumbul de pe câmp. În fiecare seară făceam "clacă" la unul sau la altul din sat, curățind știuleții de pănuși. Se făceau tot felul de glume și nimeni nu lua "vorba în serios" pentru că era "vorbă de clacă" un fel plăcut de "a ne pierde timpul" până seară dimineață. Era un fel de-a văți ascunselea cu timpul, dar totuși joc, ori cuvântul nu se joacă cu timpul. I stă înainte, luptă cu Dumnezeu până când îi obține binecuvântarea eternității. Fiul lui este Cuvântul, și prin cuvântul omenească omul luptă să-și "uple ființa", cum spune Ortega, să-și "facă viață", să-și cucerească demnitatea pierdută de fiu și

frate al lui Dumnezeu. Negația o putem exprima prin vorbe, afirmația numai prin cuvinte. "Tine-ți vorba!" e peiorativ; "Bine-cuvintează!" este sublimul și natura cuvântului, Dictonul românesc: "Cu vorba, nu se face ciorba" nu e un joc de cuvinte de dragul rimei. Ceea ce vrea să spună Românul e că nu aparenta "cuvântului" prin vorbă contează, adică pervertirea lui, ci "spusul" cuvântului. Ca să faci o ciorbă degeaba pui vorbe, intenții, în ea; trebuie ceva nutritiv. Feuerbach spune că "omul este ce mănâncă". Dar "ciorba, nu se face cu vorba". Omul trăiește și din cultura spiritului. El se "cultivă" nu numai pentru kilogramele burții materiale ca ființă biologică, ci material prin cultura spiritului ajunge să mănânce trupul și sângele Cuvântului devenind prin "împărțășanie" exact ceea ce mănâncă, adică "parte" din Dumnezeu-Cuvântul.

Cuvântul prin care înțelegem ființa umană prin "spus" face ca acesta, la rândul lui, să devină un "răspuns". Prin "responder" ai o "responsabilitate" de tot ce se numește ființă umană și ești "responsabil" de darurile demnității de a fi om.

Toma Singuran găsește scris în manuscrisul bătrânului savant Stefan Diaconu: "Un regim capabil de a lichida cunoașterea și dragostea va face ca omul să dispară" pentru că prin cuvânt cunoaștem și iubim. Misterul ontologic al Cuvântului este că a fost la început și toate prin el s'au făcut și această taină a creativității prin Cuvânt s'a dat oamenilor. Toma Singuran meditează la cuvintele scrise de înțelepți: "E adevărat, omul ne fiind numai comunicare, cum cineva persista să o spună în mijlocul universitarilor din Apus, căci albinele, delfinii și elefanții posedă ei însăși codurile lor și comunică fără dificultăți în cadrul ambianței lor, în vreme ce a cunoaște și a iubi și mai ales a cunoaște și a descrie actul cunoașterii și cel al iubirii sunt caracteristici ale ființei umane. Si cu cât mai mult o circumstanță istorică este mai dificilă și mai anti-umană, cu atât mai mult ea provoacă în ființe compensarea prin cunoaștere și prin iubire, ceea ce reprezintă, în sfârșit, un pas înainte, fără aparențele contrare." (p. 141)

Prin ființa lui "spusul" este o vocație a noastră spre cunoaștere și iubire, adică spre bine și frumos. Prin cunoaștere și iubire dăm "formă" lumii spre "formosus", ne "in-formăm", dar în același timp având spirit putem să "re-formăm", sau să "de-formăm". Putem, adică, să fim numai "de formă" dezlănțuind prin noi demoniul fugind de "a răspunde" prin "responsabilitatea" de a păzi frumosul spre a nu fi pervertit din natura lui "a fi". "Realul este frumsețea, spune Toma. Lumea aceasta este rea și

utopică pentru că este urâtă. Tot ceea ce s'a creat în spațiul acestei utopii în timpul unui veac și jumătate este urât, pentru că se ridică împotriva frumosului."

După principiul lui Planck și Heisenberg nu putem aplica omului fizica secolului trecut care a generat politica "masselor", ci pe cea a atomului. În greacă "atomos" înseamnă ceva care nu se mai poate împărți, sau divide, iar în latină avem pe "individuu" din care în românește "in-divid", adică persoană umană. Omului nu-i pot fi aplicate legile "massei" și nici ale macrocosmosului pentru că el este "in-divid". Miscarea de revoluție a planetelor a fost aplicată prin "revoluție" societății umane, ori cum observă Toma: "Revoluția lor împlinea sensul intim al însuși conceptului: REVOLVERE, a reveni la un punct de plecare situat foarte departe în timpul trecut, a regresa, ceea înseamnă în fond cuvântul revoluție. În vreme ce ei gândeau să meargă înainte. Si eu râdeam, căci înțelegeam. Râdeam, căci existam în conștiință, în vreme ce ei mureau în inconștiență absolută. Si totuși ei nu știau nimic să opună răsului meu." (p.135)

Răsul este un semn al inteligenței, libertății ființei umane spre interiorul și exteriorul ei și hotarul între umanitate și bestialitate, între om și animal. "Ei nu râdeau niciodată, deci apropierea lor mă făcea să râd. Si, în același timp, râdeam pentru a face să se cutremure edificiul pe temeliiile lui. Nimeni nu îndrăznește să rădă pe teritoriul sistemului, nimeni nu râdea în timpul ședințelor Comitetului Central, nici în timpul defilațiilor de 23 August, ziua căderii în capcana socialistă, nimeni în vremea din instituțiile care rezultaseră din aceasta. Totul era posomorât și serios: ideologia, bătrână de mai bine de-un veac, edificiile, uniformele, mutrele de aceste feluri ieșite din neantul social (...), ceea ce ieșea din mâinile lor sau din gândirea lor era urât și lugubru.

"Lupta de clasă" împotriva "in-dividului" care are legile lui și ale lumii lui de "atom" nu poate da naștere decât urâtului aplicând niște legi cumpărate din talciocul secolului XIX și menținute prin închisori, teroare și frică în civilizația secolului XXI! Pierderea "spusului" și a "răspunsului" este catastrofa ideologică care fiind tot cultură, dar fără "cultum", este o cultură bacteriologică. Fiind ca orice bacterie materialistă, ea este distrugătoare materiei cu care ne hrănim din Potir și din grăul ce ne dă "cultura" creștină cea de toate zilele de a rămâne "in forma" Cuvântului ca prototip al ființei umane.

P.S. Cartea se poate comanda în America și Canada dela adresa: Dumitru Ichim, 71 Vanier Dr., Apt. 201, Kitchener, Ontario N2C 1J4

GRECII ȘI LIMBA ROMÂNĂ

—Marcel NICOLAU—

Întâmplarea s'a petrecut prin anii 60 în prăvălia mea din München. A'da Kaleh" cu specialități alimentare în mare parte comune cu cele din Grecia, Turcia, etc. Prin poziția sa, lângă universitate, prăvălia era frecventată de mulți studenți și studențe, dintre care numeroși străini. Una din obișnuitele cliențe, o Grecoaică, studentă la litere, apare într-o zi însoțită de o doamnă în vârstă cu care vorbea grecește. Văzând asortimentul de articole și dându-și seama că nu sunt Neamț, doamna a întrebat-o pe studentă ce nație de om sunt. La răspunsul acestuia că sunt Român,

doamna mi s'a adresat, cu o vădită plăcere, pe armânește și eu i-am vorbit pe limba mea. Înțelegerea a fost perfectă.

După ce și-au făcut cumpărăturile, căutând să las impresia că idee n'am de frații noștri din Macedonia, am întrebat-o pe studentă dacă doamna este Româncă ce trăiește în Grecia. Răspunsul a fost categoric: "Nu! E Grecoaică."

Minunându-mă eu tare de cum a fost posibil să ne înțelegem pe românește, studenta mi-a explicat (ignorantul de mine!) că în țara lor este o întreagă regiune unde Grecii vorbesc și românește.

În seara aceea m'am culcat mulțumit că mi-am îmbogățit cunoștințele generale și mândru că limba noastră este învățată și de Grecii!!! Dar n'am dormit. Cum era să dorm când știam prea bine că acei Greci la care se referea studenta nu sunt decât frații mei care trăiesc într-o țară unde, deși zisă democrat, regimul este, totuși, pentru unii mumi și pentru alții ciumă.

Am ținut să consemnez această întâmplare, în speranță că astfel voi putea contribui și eu ceva la formarea bagajului de învățăminte pe care fiecare din noi suntem datori să le adunăm în folosul neamului căruia aparținem.



CRONICI

Literare-Artistica-Culturale din exil și din țară

G.I. RĂDULESCU

PSALMUL CERCULUI POEME

EDITURA ARIES
EVANSTON, ILLINOIS
1987

La puțini poeți găsești această sprinteneală, care caracterizează liricul lui Gheorghe I. Rădulescu, de a sări dela un pisc metaforic la altul, într-o perpetuă neliniște, prin schimbare de ritmuri și de peisaje, într'un mod cinematografic, în căutarea unghiului de lumină de unde s'ar putea privi mai bine la izvoarele sacre ale ființului, ființialului și Cuvântului ființator.

Dimineața cuvântului către care se deschide poezul prin toate pridoarele stihice și stihiale este cea a tainei, ca o dimineață de vară în care meteorologul rămâne păcălit de ea și de soare și "vremea" prezintă li scapă. Gheorghe I. Rădulescu nu prezice "vremea", ci în zbuguiala ei de vară, alegoric vorbind, o trăiește, o face timp uman, timp "individual", microcosmic, care într'un mod helsenbergian nu poate fi determinat, previzibil, fiind un timp "atomic" al persoanei umane, singura care poate să-și vadă timpul și să-și pre-vadă eternul tocmai prin "vedere", notiune luată dela Greci care ne-a dat cuvântul "idee" (a vedea dincolo).

Dimineața omului începe dela Logos. În el și spre el se naște omul ca "văzând lumina zilei". Logosul-Cuvânt nu este gnosă de dragul cunoașterii, nici chiar în sensul înalt spre care tindeau misterele cu grupuri restrânse de inițiați, ci Lumina-Cuvânt pe care haosul, sau în termenul iohanic "Intunericul", nu a putut să o cuprindă. Ne lăsa în "Metafizica" lui denumește obiectul ca un ceva care își stă împotriva, ceva care opune o rezistență. Acest "Intuneric" se arată lumii (înțelege "lumen") ca o împotrivire, asemănător unui zid, ca o rezistență împotriva luminii (lumen) pe care să o cuprindă. Ori

logic, zidul care "rezistă" nu poate să se miște și să "cuprindă". Lumina venea spre acest zid al haosului și al meonticului descultă ca un copil. Era Cuvântul-Lumina care în-subiectiviza trans-subiectivizând orice obiectivizare a neantului: "Noaptea ascunde un zid, / prin zid trecea un copil. / Copilul era de lumină, / Lumina venea de departe. / De-părtarea purta o cruce, / crucea mirosea a suflet, / Sufletul picura vin, / vinul venea în minte. / Mîntea lovea în pământ, / pământul semăna moarte. / Moartea rămănea nimic, / nimicul alinaea în noapte. / Noaptea ridica un zid, / prin zid trecea un copil. / ("Prin Intuneric").

Cartea de poezii "Psalmul cercului" de Gheorghe I. Rădulescu în cele 473 de pagini cuprinde de fapt două volume scrise între 1961-1973 (în țară) și 1984-1987 (în America). Marea majoritate din poeziile primului volum au fost publicate în revista "Limite" sub pseudonim și astfel au putut fi recuperate. Perioada de creație 1973-1983 ar fi format un al treilea volum de poezii. După ce a fugit din țară în 1984 manuscrisul, împreună cu alte bunuri, a fost confiscat de securitate pierzându-se astfel munca unui creator de zece ani a poetului. Volumul II este dedicat Ceciliei, sora poetului, care după 10 luni dela plecarea lui, hărțuită și amărită de securitate, va trece la cele veșnice în vârstă de 59 de ani. Deși doctor în filosofie și franceză, Cecilie era de o modestie rară și o bunătate proverbială. Pierderea ei va avea o mare influență asupra liricului rădulescian, volumul purtând titlul semnificativ de "Spre cruce".

Apărută în editura "Aries", imprimată de "Adams Press Chicago", cartea "Psalmul Cercului" a văzut lumina tiparului prin sprijinul Zoilei Valdivieso, Steliei Rădulescu (soția), Lidiei Nicolau și a fiicei lui Domnica Rădulescu, care a tradus 34 de poezii în limba engleză. Coperta este executată de Semproniu Marius Iclozan.

În general, poezia lui Rădulescu stă sub semnul pesimismului eclesiastului, dar într'un mod diferit. E ceva din melancolia fluierului dacic, cum ar spune un personaj din cărțile lui Vintilă Horia, o suferință ca "dorință de înălțare spre infinitul veșniciei". Poate poezia care l-ar caracteriza ca "tristețe" pe Gheorghe I. Rădulescu le "Drumul păsărilor": "A. Fără păcat sunt păsările, / pentru că numai ele se pot ridica de pe pământ / spre înălțimile cerului. / Cum sunt fără de păcat? / A. Întrebat un om. - Dar păsările răpitoare / care sfășie tot în zborul lor / pot fi fără păcat? / Fără păcat, i s'a răspuns / omului. / Pentru că ele limpezesc / căile văzduhului de tot / ce-i nefolositor și întunecat. / Chiar și corbii sunt chemați / să curețe pământul / de putrezițiuni, iar vulturii / sunt păzitorii înălțimilor, / Privește-le în ochi și-ai / să le vezi tristețe / singurătății / și dorința de înălțare / spre infinitul veșniciei." (p.310)

E adevărat că un "vanitas vanitatis" plutește ca ton amar și greu ca umbra de nuc peste multe poezii din ciclurile "Psalmul cercului", "Noi nu murim", "Secunde pe apă", "Cină în cer" și în "Fără tihnă", dar aceasta nu face din Rădulescu un bacovian. E o tristețe diferită. Mai degrabă un aleaz, sau cea suferință a singurătății în sensul descris de Thomas Merton, Unamuno și Tillich. Poate poezia de mai sus, pe care am citat-o, spune mai bine ceea ce încerc să rostesc.

Si dacă am spus în general, trebuie să ne referim și în mod special la liricul lui Gheorghe I. Rădulescu care îl caracterizează cel mai mult. E vorba de acele meditații filosofice asupra ființialului românesc care se cumează din potirul soarelui. Sunt poezii de antologie redând specificul nostru românesc, adică cine suntem noi ca Români, în ființa noastră istorică, în abisul sufletului nostru care se înalță până la inima lui Dumnezeu? Să ne oprim, grea decizie din atâtea poezii, la "Voroneț": "La voroneț, Dumnezeu / slujește / și Stefan Vodă se roagă, / Oamenii umblă în cer / prin ierburi albastre. / Raiul și iadul / sunt pline de musafiri / și culorile cântă. / În arborele lui Iesou totul e treaz și aproape. / Clopotul adună spiritele / și pădurea face mătânii. / La Voroneț e

sobor / de sfinți și Hristos / miruiește Moldova."

Ce simplu e versul și câtă adâncime în el! Rima ar deranja ca un clopoțel "răzând" esenian, ca zurgălăii la sănii, în momentul suprem al Potirului. Cei care au fost prin Moldova să-și amintească hramul Mănăstirii Neamțului la înălțarea Domnului. Ritmul poeziei este ritmul pios al sutelor și sutelor de credincioși veniți din toate părțile Moldovei să se înduhovnicească din "înălțarea" dela Mănăstirea Neamțu. Mă văd seminarist și privesc dealul Vovideniei, spre drumul ce vine din Humulești, spre drumul cu plopi ce duce spre Mănăstire. Pretutendini oameni îmbrăcați de sărbătoare, mai ales bucovinenii în costume naționale. Citesc cucernic ritmul lui Rădulescu și mă simt nu în atunci, ci în ritmul ființial al neamului românesc din toate veacurile ce au fost sau vor urma.

Că "Dumnezeu slujește la Voroneț", adică El este săvârșitorul tainelor (sacramentelor) în fiecare biserică, este o nuanță a creștinismului românesc ce ne deosebește de Apuseni, nuanță sesizată de Rădulescu. Nu preotul săvârșește botezul, nunta, euharistia, etc. ci Dumnezeu, de aceea în formulele sacramentale nu se zice că "eu te botez...", ci "se botează...", sau "se cumină", sau "se împărtășește", etc., preotul fiind numai un interpret, un administrator al tainelor divine.

O altă nuanță a creștinismului românesc spre deosebire de al altor nații, catolice, protestante și chiar ortodoxe este prinsa de poet prin faptul că voievodul nu numai că se "afli" la, sau "ascultă" slujba, ci "se roagă". Nu vă grăbiți cu răspunsul. Mă refer la celebrul tablou votiv în care Stefan cel Mare ridică evanghelia ca un "ale Tale dintru ale Tale Tie aducem". În acest sens Voronețul este o "evanghelie" a spiritului românesc care se afliă acasă în natură. Pictura exterioară aduce întregul cosmos în unitatea Logosului. Parusia "noii Ierusalim" redă la Voroneț împăcarea omului cu natura, recapitularea ei, ca sens spre om în concepția lui Teilhard de Chardin de Christosferă. "Lumescul" este transfigurat. În fața lui "Dumnezeu-draguț", cum îi spun Românii, expresie intraductibilă sau eretică în alte limbi care văd în Dumnezeu dreptatea de tribunal, intruparea lui Hristos ca satisfacere medievală a unei ofense aduse de om, iar nu iubirea de părinte, de tată,

Românul pune păcătoșenia lumească a cobzei în brațele Regelui Poet. Să căutăm scăparea și o ieșire din acest ultragios "blasfemie" al simțului religios prin ignoranța "psaltirionului"? Nici vorbă. E ceva mult mai adânc. Este trăirea. Cunoașterea prin inimă și nu prin rațiune. Cunoașterea prin dragoste. Cunoașterea părintească.

La Români Dumnezeu este unul de al casei. Părințele. Iisus Hristos cu Sf. Petru umblă pe "jos" prin satele românești căutând găzduire. Ei nu vin de "sus". Infinitul și eternul e printre noi prin cunoașterea dragostei.

În poeziile lui Gheorghe I. Rădulescu această complementaritate a lui "sus" și "jos" prin care Blaga sesizează un spațiu mioric, specific neamului nostru, refuză orizontalitatea linară a "dreptății", principii care pentru religie din vechime era scopul suprem. Logosul-Cuvânt s'a făcut om pentru a da omului nu perfecțiunea negațiilor decalogice ci a legilor din pentateuch care l putea ridica pe om prin "dreptate" până la vârful muntelui Sinai, sau până la cerul cu stele al profeților. El revelează omului al doilea munte-Muntele Fericirilor, al afirmației creative care prin "sfințenia" ce implică dreptatea, se afliă până în Dumnezeu, care prin Hristos este și "sus" și "jos" fiind Tată și frate al nostru, în același timp.

Nu există două adevăruri, ci doar unul singur. Oamenii l-au căutat pe Dumnezeu în străinătatea unui "sus" și au uitat că omul de "jos" e "chipul și asemănarea" Lui. Căutau adevărul privind "în sus" și mergând "drept" călcu în picioare omenească. Dar "susul" presupune o interiorizare și orientare spre marea taină a "eu-lui", altfel devine o osificare legislativă a unui "deasupra". Structura "eu-lui" este iubirea, pentru că legile lui le-a scris pe tablele lumii necuvântătoare. Pentru om și-a scris legile lui de iubire în Cuvântul-Întropat.

În poezia "Căutare" Rădulescu într'un stil amintindu-ne de "Profetul" lui Kahlil Gibran, dar și de moșitul lui Socrate, zice: "De mi de ani, oamenii / caută și umblă / după adevăr. / Într-o zi, un om / s'a ridicat din multime / spunând: / Nu vă mai ascultați / să căutați ceea ce / nu veți putea afla / niciodată. / -Cum? / S'au răstit atunci / unii din multimea adunată. / -Noi trebuie să-l aflăm / dacă vreți într'adevăr / să-l aflați, apoi / căutați-l numai în voi / în la vecinii voștri / și veți

fi fericiți." (p.312)

Căutarea aceasta ca un "gnothi seavton", cum o numea celebrul fiu al pietrarului și al moașei, este ducerea crucii, ducerea de a ne naște din viețuitoare în oameni, moartea fiind o singurătate, căreia dacă nu i se dă un sens pe care să-l odrăzești cu viața ta devine o singurătate singurătăților fără de sfârșit, bobul care refuză moartea și crucea putrezirii spre încoțirea unui vieți noi, sau cum spune poetul: "Să ne căutăm mereu / și când ne vom găsi, / să nu zăbovim / pe drum fără adăpost / crucii, ca să nu pierim / în singurătatea / singurătăților, fără de sfârșit".

Drama poetului din toate timpurile și din toate locurile e sesizată de Rădulescu la răsruceea creativului uman și apariția celui ce "vinde" și trădează Cuvântul. Ce superb și câte de adevărată această rugăciune: "De ce-l lași, Doamne, pe vecin / să-mi taie / din suflet? / El nu are ce face / cu sufletul meu, pe-al lui și l-a vândut / pentru niște arginți. / Iar arginții nu-i aduc decât / funia spânzuratorii. / Sau poate așa vrei Tu, Doamne, să-l faci să vadă drumul / pe care nu-l vede din pricina / Intunericului?" (pg. 316)

Taina de a rămâne copil până la ghiociei părului, este prima literă cu care începe Omul. De aceea: "Copiii se țin după Christos, ca iarba de pământ. / Si cântă un cântec / despre lumină și Intuneric, / despre ape și deserturi". Si ce admirabil final de poezie: "Christos le aruncă / un pumn de credință / un pumn de fericire / și-un pumn de tristețe. / Si toți dispar pe câmpuri, / adunând alți copii". (pg. 282).

Unul din cele mai impresionante poeme liturgice este: "Cămara Ta Măntuitorule o văd împodobită și îmbrăcămintea nu am ca să intru. Luminează-mi haina sufletului meu, dătorule de viață...". În câteva cuvinte e prins esențialul și sensul lui A FI.

FIIND. E ceea ce Rădulescu exprimă prin setea de lumină: "Lasă-mă, Doamne, / să intru în cămara Ta, / tare sunt ostenit. / Dă-mi să beau / din paharul Tău, / să împartim apa / pe jumătate. / Eu sunt, Doamne, / o frunză din pomii Tai / și am nevoie de sevă / să-mi ridic fruntea / spre Tine." (pg. 283)

Poezia lui Gheorghe I. Rădulescu - creangă de tei rusalini! Răcoritoarele stihuri de umbră-luminoasă învecinează carpatul existenței noastre, transfigurându-l, taboricul.

Dumitru ICHIM

CE SE ÎNTÂMPILĂ LA ARA?

După ultimele congrese care se bucuraseră de un succes real, și la care își dăduseră adeziunea sau directă colaborare Români de autentică valoare culturală și științifică, și de nesimulat patriotism, exilul românesc spera ca Academia Româno-Americană să preia, cu demnitate, rolul pe care îl avusese înainte Societatea Academică Română de la Roma. Iată, însă, că ceva foarte neclar se petrece acum în forul conducător al acestei organizații. Un neclar și dubios, care pune la îndoială intențiile conducerii și însuși scopul academiei.

După congresul de anul trecut de la Paris, la care a participat un număr extraordinar de mare de conferențieri și de public, congresul din anul acesta, care a avut loc în luna Mai în orașul Portland, Oregon, în U.S.A., a avut proporții de liliupan: 24 de membri votanți (din circa 136) și cam tot atâția participanți nemembri.

Se pare că nici puținii Români din regiune nu au vrut să participe, opriți de rumoarea în circulație - că organizatorul local al congresului ar fi fost secretar de partid la Suceava. Mergând însă mai departe, pe lângă acest

lucru se mai pun întrebări cauzate de o provocatoare comportare a celor din biroul executiv, care reflectă: negarea dreptului la cuvânt, apostrofări, insulte, manevre înșoșitoare, alegeri pe sprâncenă. Dar pentru a ieși din echivocul generalităților să redăm situații precise:

1). Vice președintele, care e și unul dintre fondatorii academiei, prof. Nicolae Timiș, a refuzat să se ducă la congres, deși nu locuiește departe. Motivul: lipsa de încredere în actuala conducere de la ARA, și comportamentul mai mult decât autocratic al unor membri din comitetul executiv.

Cum a fost privită lipsa dănsului de la congres? În modul următor: la anumiți membri prezenți și suspecți de sentimente "de dreapta" li s'a dat să citească anumite scrisori, ale vice președintelui, în care sentimentele "de dreapta" erau aspru criticate. În schimb, celor prezenți și laudați pentru sentimentele lor "bune", li s'a susurat că vice președintele, prof. Timiș, ar fi trecut de partea celor cu sentimente de "dreapta".

Desigur, fiecare are dreptul să-și exprime opiniile, în scris, sau oral, iar

opiniile d-lui Timiș nu erau nici necunoscute, nici subversive. Întrebarea care trebuie însă pusă e următoarea: de ce conducerea ARA a ținut mult timp secrete aceste scrisori, și de ce le-a adus și divulgat la congresul de la Oregon, tocmai când, d-l Timiș, vice președinte activ și fondator al ARA, a refuzat să mai colaboreze cu actuala conducere?

După câte confirmări cântăvintă dintre cei care au citit scrisorile, acestea aveau adresant precis, nu erau de natură oficială. Unde e legea cavalierismului și a confidențialității? Sistemul de denigrare aplicat d-lui Timiș nu a fost diferit de cel ce se întrebuintează zilnic la București: "te am la mână, șefule, și dacă nu te supui, sau vrei să scoți o vorbă, îți rup gâtul, fără nici o considerație".

2). Având în vedere că nu toți membrii pot participa la adunarea generală pentru a exprima propuneri și a vota în deplină cunoștință a dezbaterilor și având mai ales în vedere că statutele academiei ignoră principiul just de pluralism în numirea candidaților pentru diferitele funcții în comitetul executiv (inclusiv alegerea de președinte), Dr. Ștefan Ișărescu a întocmit

o moțiune, cu intenția de a o supune adunării generale ce urma să se întrunească, cu ocazia congresului, la 6 Mai, 1988. Respectând principiul de curtoazie, Dr. Ișărescu, pe 26 Aprilie, a.c., a trimis moțiunea, însoțită de următoarea scrisoare: "Stimată Doamnă Președintă, Vă rog să binevoiți a lua cunoștință de moțiunea alăturată pe care propun s-o prezint Adunării Generale a Academiei Româno-Americană, care va avea loc în luna Mai, anul acesta, la Portland Oregon. Cu deosebit respect, S.I."

În ziua adunării generale dr. Ișărescu a cerut cuvântul pentru a introduce moțiunea, dar nu i s'a permis, declarându-se că, în urma unei decizii a comitetului executiv, nu se poate da curs citirii moțiunii și că dănsul nu poate continua chestiunea. Din textul moțiunii, se poate vedea, dincolo de orice dubiu, că dr. Ișărescu a vrut să ridice o problemă de legalitate și să prezinte o

moțiune de remediere a sistemului nedemocratic de alegere a membrilor din comitetul de conducere al academiei.

3) La congres, contrariu oricăror reguli, a fost numită, pe loc, o comisie de denominare a candidaților la funcțiile pentru viitorul comitet executiv, căreia i s'a înmănat lista celor deja propuși (eliminându-l pe profesorul Mircea Fotino care cu doi ani în urmă organizase reușitul congres de la Boulder, Colorado, pe prof. și vice președinte activ Nicolae Timiș și pe alții). Listă unică, deci. Votarea s'a făcut prin ridicarea mâinilor, și lista a fost aleasă cu unanimitate de voturi, pentru că au fost numărate și mâinile care se ridicaseră pentru a cere cuvântul și a obiecta contra sistemului întrebuintat.

4) La așa zisele "mese rotunde" s'a sugerat să nu se mai manifesteze împotriva guvernului de la București, deoarece acesta este guvern legal care are

legături diplomatice cu toate țările.

Aceste a-mănunte reprezintă numai o scurtă expunere a penibilei atmosfere care a avut loc la congresul ARA, ținut în luna Mai 1988 în orașul Portland, statul Oregon, Statele Unite.

Publicăm informațiile de mai sus nu cu intenția de a ne amesteca în treburile de la ARA, ci din simpla dorință de a informa pe Români din exil de pericolul diversionismului care poate submina chiar organizațiile ce se pretind apolitice și numai "intellectuale". Socotim un bine ca Români, membri sau nemembri ai acestei organizații, să ia cunoștință de unele fapte care se petrec acolo unde n'ar trebui să se petreacă. Am socotit întotdeauna, în datoria noastră sacră față de țara în care am văzut lumina soarelui și a lui Dumnezeu, ca vorba să fie una cu fapta.

Cronicar

MOȚIUNE

În capitolul III al Statutelor Academiei Româno-Americană de Arte și Științe, art. 10 și 11 referindu-se la funcțiile Adunării Generale convocată în sesiune ordinată, prevăd alegerea Comitetului Executiv, durata mandatului și funcțiile membrilor componenți.

În nici un paragraf din conținutul statutelor nu este indicată procedura de desemnare a candidaților, de informare a membrilor în termen util de numele candidaților propuși și de modalitatea în care să se desfășoare alegerile.

Prin contrast, art.5 și 6 descriu în mod detaliat criteriile stricte și procedura de alegere a membrilor în cadrul Academiei.

Pentru lămurire citez pasaje din subparagraful b., art. 5:

...președintele va trimite în scris tuturor membrilor plini ai Academiei toate datele necesare pentru a permite membrilor să fie informați asupra activităților academice ale candidatului...

Admiterea ca membru se obține prin două treimi din voturile primite prin

corespondență de la membrii plini, cu condiția ca numărul buletinelor de vot primite să reprezinte majoritatea numărului total al membrilor plini ai Academiei.

1. -Având în vedere că în forma lor curentă statutele omit criteriile de numire a candidaților, de informare în termen precis de numele candidaților și de procedura de desfășurare a alegerilor;

2.-Având în vedere că, în forma lor prezentă, procurile primite de la membrii absenți nu conțin numele candidaților și voturile pot reprezenta numai expresia unui număr restrâns de procuratori în ale căror mâini sunt concentrate procurile.

3. -Având în vedere că Academia Româno-Americană este o asociație cu scop nelucrative și este deci supusă dispozițiilor legale, administrative și uzanțelor democratice practice de asociații similare în statul de domiciliu;

4. -Având în vedere că alegerile efectuate în condiții neregulate pot conduce la contestații legale asupra validității lor;

Se propune Adunării Generale spre considerare următoarea

REZOLUȚIE

a.- Prorogarea alegerilor pentru Comitetul Executiv până la data adunării generale ce va avea loc cu ocazia Congresului viitor din anul 1989;

b.- Prolungirea mandatului Comitetului Executiv care este în funcțiune în prezent, până la data când se va ține Congresul viitor în 1989;

c.- Amendarea Statutelor prin convocarea unei adunări generale extraordinare sau, dacă nu este practicabil, prin procuri considerând următoarele modalități democratice:

la. - alegerea în Adunarea Generală, precedentă termenului de alegere a Comitetului Executiv, a unui Comitet de Numiri compus din 5 membri plini, cu excluderea membrilor Comitetului Executiv;

2a. - lista candidaților propuși, indicând funcțiile respective pentru fiecare propus, va fi trimisă membrilor votanți cu cel puțin 30 zile înainte de întrunirea Adunării Generale; alte numiri pot fi propuse în scris de trei membri plini și trimise Secretarului General cu nu mai puțin de 20 zile înainte de data când se întrunește Adunarea Generală;

3a. - numele propuse de Comitetul de Propuneri va fi tipărit atât pe buletinul de vot cât și pe formularul Proxy într'un mod care să permită a fi distins de cele

oferite de alți propunători;

4a. - votul se exprimă prin balot secret indicând printr-o cruce în dreptul numelui candidatului preferat atât pe buletinul de vot cât și pe formularul Proxy. Un Proxy în care nu au fost exprimate voturi este declarat invalid. Plicurile conținând formularul Proxy vor fi deschise de biroul alegerilor în momentul despuierii scrutinului;

5a. - biroul alegerilor va fi compus din 3 sau 5 membri plini desemnați de Adunarea Generală. Membrii Comitetului Executiv nu pot face parte din acest birou. Examinarea și numărarea baloturilor vor fi efectuate de către trei persoane desemnate de președintele biroului. Candidații obținând cel mai mare număr de voturi vor fi declarați aleși;

6a. - Eligibilitatea candidaților: fiecare membru numit trebuie să fie eligibil potrivit criteriilor stabilite în statute și să fi consimțit de a fi propus pentru a face parte din Comitetul Executiv.

În concluzie, supun această Moțiune conținând obiecțiuni și propuneri pentru a fi considerate și dezbătute în Adunarea Generală întrunită la data de 6 Mai, 1988.

Cu deosebit respect,

Dr. med. Ștefan Ișărescu



BAZORELIEF

Anca POPESCU

Născuți din același ritm
Ne'nchipuim că suntem
Umbre'n Egiptul nisipos
Depart de Nil
Cu ochiul setos
Privind marea
Noi ținem în palme

Timpul și spațiul
Si doar când mâinile
Arse de-atâta iubire
Le-adormim plânse,
Lotusul nu mai naște soare
Pe ape necunoscute plutind
Cu frunzele pale.

Anca POPESCU

EVANGHELIA EXILULUI (AUGUST 1988)

A IERTA DIN TOATĂ INIMA

— Sergiu GROSSU —

Doă legi își dispută suveranitatea, dreptul de stăpânire asupra sufletului omenesc - două legi diametral opuse, potrivnice, în permanent conflict: pe de o parte este LEGEA LUMII, legea urii și a răz-bunării, legea talionului ("ochi pentru ochi și dinte pentru dinte"), o lege crudă, tiranică, neiertătoare; iar pe de altă parte, este LEGEA LUI HRISTOS, acea lege despre care vorbește Ap. Pavel creștinilor din Galata: "Furtați-vă sarcinile unii altora și veți împlini astfel legea lui Hristos" (Galateni, 6,2). Este legea Duhului și a slobozeniei, legea sacrificiului, legea iubirii și a iertării desăvârșite. O lege nouă, menită să schimbe fața umanității, fiindcă ne îndeamnă așa: "Ați auzit că s'a zis: Să iubești pe aproapele tău, și să urăști pe vrăjmașul tău. Dar Eu vă spun: Iubiți pe vrăjmașii voștri, binecuvântați pe cei ce vă blastămă, faceți bine celor ce vă urăsc, și rugați-vă pentru cei ce vă asupresc și vă prigonesc" (Matei, 5, 43-44).

Dragostea este factorul primordial care dă coloratură întregii noastre vieți. Este drept că noi trebuie "să umblăm prin credință". Dar credința singură nu este suficientă. Credința lucrează "prin dragoste", subliniază Apostolul Neamurilor, și trebuie să meargă mână în mână cu ea. De altfel, în întâia epistolă a lui Ioan citim (cap. 3, vers. 23): "Si porunca Lui este SA CREDEM în Numele Fiului Său Isus Hristos, și SA NE IUBIM unii pe alții, cum ne-a poruncit El." Accentuez asupra iubirii, pentru că Evanghelia ne îndeamnă, cu insistență, la compunere, la milă, la iertare - o iertare "din toată inima", recomandată de Mântuitorul în Pilda robului nemilosiv (Matei, 18X,33-35).

A ierta înseamnă a iubi. Nu poate fi concepută iubirea fără iertare. Noi avem datorită să iertăm, mai ales în condițiile excepționale ale refugului, ale îndepărtării de braza natală, când ne pândesc păcele luptei pentru existență și ne roade cangrena eșecurilor de tot felul. Creștinul care nu iartă, nu iubește pe Dumnezeu. Căci lipsa de iertare duce inevitabil la ură. Si oricine afirmă că iubește pe Dumnezeu, dar urăște pe fratele său, "este un mincinos" (1 Ioan, 4,20).

În definitiv, ce este dragostea și CUM lucrează în noi? Ap. Pavel îi dă această definiție, inegalabilă în frumusețea ei: "Dragostea este îndelung răbdătoare, este plină de bunătate... nu se mânia, nu se gândește la rău..., acoperă totul..., suferă totul" (1 Cor., 13, 4-7). Deci dragostea înfrunțează toate elementele componente ale iertării.

Deoarece a ierta presupune același lucru: a fi îndelung răbdător, a fi plin de bunătate, a nu te mânia, a nu te gândi la rău, a suferi totul, a acoperi totul. La baza iertării stă îndelunga răbdare, eroismul stăpânirii de sine. Iertând, noi ne adevărim puternici, câștigăm o bătălie. În actual iertării rezidă toată tăria vieții creștine, și posibilitatea realizării unui front de solidaritate românească în lumea liberă.

Așa cum scriam, acum trei ani, în cadrul aceeași rubrici din "Cuvântul Românesc", iertarea ar trebui să se manifeste, în ce ne privește pe noi, Românii pribegi, prin împăcarea tuturor forțelor politice dispersate de-a lungul și de-a latul pământului; prin renunțarea la insultele și bârfelile care, dela o vreme încoace, stărnesc zavistii, neînțelegeri și dezbinări între indivizi și grupări românești inconștiente de păcatul ostilităților în care se complac; prin înfrățirea elitelor intelectuale, culturale, literare, științifice, pentru a se ajunge la un climat de armonie salutară a exilului.

Din nefericire, omul firesc, în care colcăie răutatea, în care tălăzuiesc împotrivirii cărnii, în care domină întinerul urii și vâlătăia răz-bunării permanente, este incapabil să ierte, întocmai unui flăcău dintr'un cătun moldovenesc, care iubea cu patimă aprinsă o fată. Cum însă tânărul țărancă nu i-a luat în serios declarațiile de dragoste și s'a căsătorit, într'o bună zi, cu cel mai bun prieten al lui, se hotărî să se răzbune crunt. "Lasă, că-i fac eu de petrecanie. Nici mort n'am să-l iert..."

Ani mulți se scursă pe socol vremii și omul nostru, încrunțit acum, nu voia să renunțe, nici în ruful capului, la gândurile lui dușmănoase, la jurământul făcut într'o clipă de noaptea a minții. Pe zi ce trecea, în loc să scadă, sporea în el tumultul, ura, îndemnul la crimă.

Dumnezeu a voit, însă, ca fostul său prieten să moară pe neașteptate și să fie îngropat în cimitirul de lângă biserica satului. Credeți că a renunțat la răz-bunare, că l-a iertat măcar de astădată, despărții fiind prin moarte? De unde! Abia se sfârșise înmormântarea și, pe la miezul nopții, mănă de forță răului și a păcatului, ca să nu rămână cu jurământul neîmplinit, el intră în cimitir, dezgropă mortul și, clocotind de mânie satanică, îi implantă cuțitul în coșul pieptului rămas fără viață. "Na, s'o ții minte!" A doua zi, paracliserul găsi cadavrul, proaspăt înhumat, rezemat de zidul bisericii, având înfiptă adânc unealta ucigăse a răz-bunării, ca un simbol al neputinței oamenilor de a ierta pe

semenii lor.

Rezultatul dezbrăcării noastre de omul cel vechi, i-rascibil, vindicativ, și i-m-brăcării cu omul cel nou, a-vând o inimă plină de îndurare, devenind buni și îndelung răbdători, este, fără îndoială, ÎNGADUINȚA o virtute pe care, în general, Românii din afara hotarelor țării o neglijează, ne practicând-o, cu toate că ea reprezintă cheia de boltă a cimentării relațiilor lor cotidiene, în vederea constituirii unei diaspore cu adevărat animată de idealurile spiritualității creștine. "Îngăduiți-vă unii pe alții - ne sfătuiește înțelepciunea paulinică - și dacă unul are pricină să se plângă de altul, iertați-vă unul pe altul" (Coloseni, 3, 13).

Îngăduința este manifestarea exterioară a iertării, este haina sa de lucru, care face ca atunci când intervin ocaziile de tulburare și de dezacord, unicul remediu al abaterii dela comandamentele Evangheliei să fie iertarea reciprocă, exprimată prin ACTUL IERTĂRII. Partea interioară a îngăduinței este iertarea, după cum partea exterioară a iertării este îngăduința. Nu poate exista iertare fără îngăduință, așa cum nu poate exista iubire fără iertare, fără această indispensabilă forță lăuntrică, hrănită de căldura sentimentelor altruiste, care anihilează toate excitațiile neplăcute ale mediului ambiant, împiedicând astfel înscăunarea răcelii în noi și între noi. Care, datorită îngăduinței, ține cont de diferențieri calitative ale sufletului omenesc: "Fraților, chiar dacă un om ar cădea deodată în vreo greșală, voi, care sunteți duhovnicești, să-l ridicați cu duhul blândeței..." (Galateni, 6,1).

Observați cum acționează iertarea în oamenii tari în credință? Ei se arată îngăduitori cu aproapele căzut "în vreo greșală" oarecare, iar îngăduința reiese din faptul că-l ridică, din morală, "cu duhul blândeței". Ceea ce înseamnă că iertarea a intervenit înainte ca această "greșală" să se fi cuibărit, cu ostilitate, în interioritatea celui vaxat.

Dacă în inima noastră nu stăpânește Isus Domnul, noi nu putem ierta. Trebuie ca Duhul Sfânt să ne transforme inima de piatră într'o inimă caldă, simțitoare, miloasă, capabilă să vibreze, într'o inimă nouă, ca să devenim "oameni din casa lui Dumnezeu", ființe reînscute, martori ai iubirii și ispravnici ai iertării. Ca să ne fie îngăduit să rostim, împreună cu aleasa din Cântarea Cântărilor: "Prea iubitul meu este al meu și eu sunt a Lui... El m'a dus în casa de ospăț, și dragostea era steagul fluturat peste mine..."

FOND DE AJUTORARE PENTRU ROMÂNII NEVOIAȘI REFUGIAȚI ÎN STRĂINĂTATE

-Gânduri în atenția D-rului Vinereanu și a tuturor Românilor de bine-

—Marcel NICOLAU—

Motto: Nu fiți avari!
Dați cinci dolari;
Doar cinci dolari pe lună,
Pentru o faptă bună.

Gândurile pe care le aștern în continuare mi-au fost sugerate de ideea D-rului Vinereanu de a crea un fond destinat ajutorării refugiaților români și de scrisoarea D-lui Alex. Dumitriu, din Valetta (Malta), prin care comunică hotărârea sa, de refugiat recent, de a se întoarce în țară, ambele publicate în "Cuvântul Românesc" din Iunie 1988.

În toamna anului 1947, tenorul Emil Marinescu împreună cu Nello Manzatti, două personalități marcante ale României, despre care s'a scris în paginile "Cuvântului Românesc", părăseau țara "per pedes apostolorum", căutând în Occident condiții prielnice pentru o viață demnă de om. La o lună mai târziu și folosind aceeași cale riscantă, singura posibilitate - pe acea vreme - pentru un muritor de rând de a trece frontiera, mă îndreptam și eu, cu soția, spre același țel, nebănind lipsurile materiale și umilințele pe care aveam să le îndurăm ca destărgări.

Trecuseră ani de zile, fiecare reușiserăm să ne facem un rost, când - în 1957 - primesc o scrisoare alarmantă dela Milano, dela N. Manzatti, prin care îmi comunica hotărârea lui Emil Marinescu de a se întoarce în țară. Si s'a întors. - "Auzi, dragă D-le Nicolau, Emil i-a scris Virginiei Zeani (n.n. - renumită soprana română, pe acea vreme în Italia) rugând-o să-i dea niște bani pentru a se întoarce în România", îmi scria textual Nello Manzatti. Deci, cel care ne făcuse fală ani de

zile pe scenele Europei, cel care - cum zicea George Enescu într'un caz similar - "făcuse pentru România cu arta lui, mai mult decât zece generali viteji pe câmp de luptă", ajunsese la 60 de ani să cerșească bani pentru a se întoarce în țară, unde i se promisese o pensie, deoarece în exil nu avea cu ce trăi.

Acesta a fost motivul care m'a determinat să mă gândesc și eu atunci, ca și D-l Vinereanu acum, la crearea unui fond pentru ajutorarea Românilor refugiați. Gândul meu atunci, așternut pe hârtie în Germania și inspirat din istoria Ateneului Român - "dați un leu - pentru Ateneu", era ca fiecare român din Germania să dea o marcă pe lună pentru a aduna un fond. Ideea mea nu a prosperat, însă, și nici eu n'am mai insistat.

Iată că acum se naște din nou ideea fondului și eu mă grăbesc să salut inițiativa. Dar, pentru ca să nu sufer de nou un eșec, mă gândesc că ar fi bine ca primul pas - să se formeze un comitet din persoane demne de încredere (cca. 3 persoane) care să adune, într'un cont bancar special, eventualele donații și care să și administreze fondul, de acord cu un statut în prealabil elaborat. Numai când toate formele necesare vor fi îndeplinite, forme care să-i asigure pe donatori de seriozitatea acțiunii și de funcționarea impecabilă a mecanismului, numai atunci se va putea spera într'o reușită a acestei idei umanitare.

Desigur că, în caz de

reușită, un punct important în program îl vor constitui criteriile după care se vor distribui ajutoarele. Cred că nu este de prisos să amintesc aici un episod pe care l-am trăit eu însumi, ca refugiat în prima zi când am pus piciorul în Paris (în anul 1948), după șase luni de peregrinări istovitoare prin Ungaria, Austria, Germania și Franța. Știam că exista la Paris, pe acea vreme, un comitet de ajutorare a refugiaților români (CAROMAN) și deci, țința noastră era precisă.

Ajunși acolo, ne ia în primire - tu o răcelea nordică - un funcționar român, care ne înmânează un formular. La unul din punctele acestui formular, solicitantul era întrebat cine îl recomandă față de comitet. Dat fiind că eram niște ilustru necunoscuți și n'aveam pe nimeni în Paris care să ne recomande, formularul a rămas necompletat și deci, ne pregăteam să părăsim biroul, când iată se deschide ușa și în pragul ei apar tenorul Emil Marinescu și Nello Manzatti. Când ne-au văzut, au venit direct la noi, ne-au îmbrățișat și... n'a mai fost nevoie nici de completat formulare, nici de nimic altceva, căci de îndată s'au și deschis du-lapurile cu îmbrăcăminte, încălțăminte, etc. Se poate oare trage un învățământ din acest episod? Eu cred că da și de aceea propun ca problema creerii și administrării fondului să fie studiată cu seriozitate și de cât mai mulți binevoitori competenți pentru a avea cât mai multe șanse de reușită.

DE VEGHE PENTRU APĂRAREA INTERESELOR POPOARELOR DIN ESTUL EUROPEI

—George BĂLTEAN—

Gorbaciov, în ofensiva sa în vederea scoaterii Uniunii Sovietice din impas, încearcă să impună semnarea unui acord între Comunitatea Europeană și CAER, în favoarea Moscovei și defavoarea popoarelor captive comunismului, dar și a statelor vestice.

Concret, în esență, el vrea ca toate relațiile dintre statele mici, captive comunismului să se realizeze doar prin intermediul Moscovei, și astfel să dispară relațiile bilaterale dintre statele est-europene și statele vest-europene, și dintre statele est-europene și Comunitatea Europeană. Astfel subjugarea acestor state ar fi și mai puternică față de Rusia.

Într'un articol precedent am cerut ca mai întâi să se

realizeze un acord bilateral între statele vestice și statele est-europene și astfel de abia mai apoi să se ajungă, la un acord între cele două comunități EG și CAER. Acest punct de vedere este împărtășit de toți democrații. Comuniștii și cozile lor de topor vor să adopte voința Moscovei: întâi un acord între CAER și EG și apoi (sine die și cum va vrea atunci Moscova) un acord bilateral cu statele membre CAER.

Pentru ca să-i atingă scopul, Moscova prezează acum în timpul președinției RFG în Comunitatea Europeană, căci ea deține "cartea germană" pe care știe s'o joace.

Sub alarmă creată de președintele lui Gorbaciov și de posibilitatea atingerii aceluiași său, m'am adresat - scriindu-i - Diul Otto

von Habsburg pentru a-i solicita o intervenție. Dl. Otto von Habsburg m'a onorat cu răspunsul a două scrisori și în plus și cu o întâlnire în ziua de 20 Iunie când dânsul a venit la München pentru o conferință.

Cu ocazia acelei primiri - ce mi-a acordat - mi-a făcut cunoscut ceea ce a declarat și în conferința sa, și anume că prin poziția categorică a Vestului, acordul care totuși se va încheia cu Moscova, respectă relațiile bilaterale ale statelor din Est cu cele din Vest. Deci, dorința arzătoare a Moscovei nu se va realiza. Restul clauzelor din acord, conform celor afirmate de Otto von Habsburg, sunt favorabile Vestului și statelor mici din Europa de Est. Până la scrierea acestor rânduri, acordul n'a fost publicat.

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

UNDE-I RESTRUCTURAREA, TOVARĂȘE SIMION GROSSU?

— Nicolae LUPAN —

O întrebare ce-o pun uneori în emisiunile mele dela "Europa Liberă" deși nu mai sunt sigur că are vreun rost. Anul trecut mă "războiam" cu același Simion Grossu pentru a-i lua apărarea bravului nostru compatriot Gheorghe David pentru faptul de a fi fost internat la spitalele de nebuni din Chișinău și Dnepropetrovsk, cu toate că omul era complet sănătos. "Marea lui boală" era că îndrăznise, în condițiile structurării gorbacioviene, să ceară deschis și să scrie manifeste privind libertatea națională românească a neamului său.

Ca astăzi, în tumultul aceleiași restructurări gorbacioviene, să am în fața mea un nou document zguduitor despre fărâdelegile aceluiași kaghebe dela Chișinău. Un document așternut de o mână sănătoasă și o minte cu facultăți dintre cele mai normale în ziua de 16 Aprilie '88 pe o bancă din parcul moscovit Gorki.

Un dosar întreg, de vreo 20 de pagini înghesuite, scris de Leonid Fiodorovici Dobrov, în vârstă de 33 de ani, încarcerat și el de câțiva ani, ba la spitalul din Chișinău ba la cel din Dnepropetrovsk, pentru o "vină" similară cu cea a lui Gheorghe David. Cu singura deosebire că Dobrov nu cere libertate pentru "moldoveni", cum îi numește el, ci pentru găgăuzi, al căror fiu și reprezentant este. "Poate că sunt un naiv în aceste probleme, continuă fugarul găgăuz cu domiciliu oficial pe strada Kotovsk 185 din Comrat Republica Moldovenească, dar "crimele" mele își găsesc deja aplicarea în practică... Cu toate acestea și în virtutea unor motive ascunse, din 1985 și până în ziua de azi sunt condamnat la detențiune nemeritată sub formă de "tratament medical".

Aici, ca să nu mă repet, voi intrerupe scrisoarea trimisă lui Gorbaciov și o voi relua pe cea adresată lui Ronald Reagan la aceeași dată de 23 Aprilie '88 spicuind doar un singur aliniat:

"Peste o lună, la întâlnirea Dumneavoastră cu Gorbaciov la Moscova, sunt sigur, vor fi rezolvate multe probleme vitale intru binele omenirii, dar eu Vă rog, pe lângă alte chestiuni, să nu treceți cu vederea și situația jalnică a culturii...

micului meu popor, care nici până în ziua de azi nu învață la școală limba sa maternă. Si mai vreau să vă rog, domnule președinte, să dați atenție faptului că până în ziua de azi în țara mea există închisori speciale de psihiatrie, care se încearcă acum să fie numite spitale, dar asta nu le schimbă natura persecutorie, întrucât condițiile rămân aceleași, adică, se păstrează posibilitatea de a abuza de o psihiatrie specială pentru reprimarea celor de altă părere..."

Mai departe, Leonid Dobrov, în așa numita "sprăvcă" a dosarului întocmit de el însuși, spune că la 19 Iulie '85 a fost arestat în fața ambasadei chineze din Moscova, învâlmășeală în care a reușit să strecoare cuiva, așternute pe hârtie, următoarele rânduri: "Găgăuzii au dreptul și trebuie să învețe limba lor maternă în școală, să aibă un ziar al lor, să aibă un ansamblu folcloric profesional de cântece și dansuri, să aibă emisiuni în limba maternă la televiziunea republicană."

Si iată că aceste cereri legitime prin însăși constituția sovietică, cum scrie Dobrov, l-au împins pe tovarășul Grossu, primul secretar al republicii, "să facă din mine schizofrenic și criminal de stat, expediindu-mă cu trup și suflet pe Nipru ca să urmăresc satisfăcut chinurile mele de acolo..."

Dar tot răul cu binele lui, căci în ziua de 10 Decembrie '87 șefa de secție a spitalului din Dnepropetrovsk, cu toate preparatele narcotice pe care i le administrase cu forța timp de doi ani, îi retrase diagnosticul de "schizofrenic" cu permisiunea kaghebeului de acolo de a lua drumul Chișinăului. Ca aici, la numai o lună și ceva, adică în ziua de 23 Ianuarie anul curent să fie aruncat din nou în spitalul de nebuni dela Costiujeni...

Anume de aici, la 10 Aprilie, în prima zi de Paște Ortodoxie Rusești, care în acest an își sărbătorește cu false surle și țimbale milenarul, găgăuzul disident Leonid Fiodorovici Dobrov, în vârstă de 33 de ani, exclus în '84 dela facultatea politehnicii din Chișinău pentru naționalism găgăuz, a reușit să fugă din ghearele medicului securist Maria Fiodorovna Vacalova și să stea ascuns pe unde poate și cum poate...

RUGĂCIUNEA UNUI ROMÂN BASARABEAN

Doamne al puterilor
Ce stăpânești cerul și pământul
Te rog fierbinte și stăruitor
Până nu mă acoperă pământul,

Sunt un Român de viață veche
Dela Traian și Decebal nemuritorii,
Două mii de ani locuiesc aici Românii,
Părinții și străbunii.

Aici, la Răsărit de țară,
Strămoșii noștri se luptară
Apărând cu dinții țara străbună
Dela prăpăd și scrum, patria română
De hoardele tătare și de semiluna cea turcească
Țara să ne-o robească, credința noastră creștinească
Jale mare, pustire, lacrimi, sânge și părjoii,
Aceasta ar fi fost soarta noastră, a Românilor.

Dovada luptei noastre sunt cetățile de straje,
Hotin, Soroca, Tighina și Cetatea Albă pân'la mare
De a căror ziduri se sfărâmară toate hoardele tătare
Turco-ruse, căzăcești prin foc și sable trecute.

Dar soarta nemiloasă de noi se ține scali,
Să avem parte numai de patimi și dureri,
După scurta fericire și lumina libertății
Din nou a căzut peste noi jale și suspin.

Cupa libertății de 22 de ani dela buze ne-a fost
Smulșă și cu stacana mătăruinei a fost înlocuită,
Ivan râde, se veselește de bucurie, inima îi crește,
Cum în inimă ne lovește,
Dulcea limbă românească cu cea rusă o corcește.

Si din Români verzi, ca stejarii, prin Siberia ne duc
Si scumpa noastră Basarabie o colonizează cu Ivani
Ca ursul să se sature mâncând din carnea noastră
Făcând din patrie română, țara lor rusească.

Nu ne lăsa, Doamne, să pierim ca neam
Ne e dragă limba ce o vorbim și numele de Român
Cu mândrie îl purtăm, cum credem în Christos,
Cu neamul și limba ne mândrim.

Ocroteste-ne, Tu, Doamne, de necazuri și dureri
Si risipește toți vrăjmașii care ne vor pieirea
Numai în tine găsim mântuirea și ocrotire,
Si a noastră mântuire.

În vecii vecilor să Te slăvim pentru mila Ta
Cerească, în vecii vecilor, Amin.

Mitrofan Uja
Comuna Vădeni, Județul Soroca

DIALOGURI LITERARE?

— Nicolae LUPAN —

Putin probabil. Eu unul, le-aș asemui cu sărutul din scripturi al lui Iuda. Acesta din urmă nefiind altul decât fratele mijlociu al basarabeanului și bucovineanului - adică Ucrainianul.

Or, a crede că Românul bucovinean ca și cel basarabean din Sudul și Nordul provinciei, va scoate din foc castanele cu mâna Ucrainianului, e ca și cum berbecul ar interveni pe lângă cumătrul lup cu rugămintea să facă "porcădă la stână pentru că, vedeți dvs, iepurile li fură în fiecare noapte câte o sură."

Il cunosc pe cumătrul lup dela Cernăuți din proprie experiență: tânăr și naiv cum eram, în calitatea mea de responsabil al radiodifuziunii bucovinene, m'am dus la șeful secției de propagandă a regiunii de partid să-i spun, pe ici și pe dincolo, că la Cernăuți a trăit și învățat clasicul literaturii "moldovenești" Eminescu, pe atunci frica păzea grozav bostănăria, și

că ar fi bine să se pună o placă memorială pe clădirea școlii unde a învățat poetul. Până la urmă, Nazar Osipovici Sirotu mi-a spus zămbăret că sunt "strop-tivăi", habar n'aveam pe atunci ce înseamnă acest cuvânt, sfătuiindu-mă să hoinăresc pe străzile Cernăuților și dacă voi auzi, cumva pe undeva, vorbă românească să vin să-i spun!...

A fost peste puterile mele: era în anul 1957 și am înțeles, odată pentru totdeauna, că, cu toată ura lor față de Ruși, Ucrainenii sunt de o mie de ori mai șovini față de bucovinenii și basarabenii ce le-au fost atașați, decât Rușii propriu zis!... Si n'am mai revenit niciodată cu problema mea la regionala de partid. Cât despre "strop-tivost", nevasată mi-a explicat că ea înseamnă "caracter rebel" cu nuanțe de "in-subordonare" și m'am speriat grozav!...

Si iată că după atâtea amar de vreme, în plină restructurată, ce-i drept, cu

"lexic mai potolit", secretariatul Comitetului de conducere al Uniunii Scriitorilor din Moldova, cu Ică Ciobanu "en tete" și cu Ion Hadărcă - în coadă, propun frățește cobreslașilor dela Kiev ca să fie puse "în valoare noi forme de popularizare a literaturilor lor frățești".

În loc să zică lucrurilor pe nume: rusificare prin intermediul Ucrainenilor rusificați din Basarabia, secretarii condeierii dela Chișinău susțin, asta fiind cam ceea ce nu face omul contra vântului, că "teritoriul Moldovei Sovietice de multă vreme locuiesc sute de mii de Ucrainenii, în anumite raioane el constituind majoritatea populației..."

De acord, numai că ce are basarabeanul cu Ucrainenii dela Tiraspol, Râbnita sau Grigoriopol? După cum n'au nimic comun cu Ucrainenii, Românii din regiunea Cernăuți și cea a Odesei la care au fost atașați de marelă cărmăci din Kremlin basarabeanii din

județele Chilia, Izmail și Cetatea Albă.

Dar înainte de a depista dedesubtul cusut cu ață albă al acestui scărpinici de frățietate internaționalistă vreau să pun, țărânește, o întrebare: era în anul 1940 vreun Ucrainian la Herța lui Gheorghe Asachi, la Buda Mare a lui Ion Pușu, la Storginețului lui Iancu Flondor sau, dacă vreți, la Carapiul lui Vasile Levitchi sau la Molnița lui Ion Chilaru?... Ca să nu mai vorbim de Nouasulița lui Petru Rareș și de Izmailul lui Averescu.

Or, dedesubtul dialogului literar moldo-ucrainian, și asta ț-o spune și moș Gheorghe, nu este atât "achimbul de studenți; difuzarea presei periodice moldovenești pe teritoriul Ucrainei și invers", ci "dezvelirea unui monument lui Taras Sevcenco la Chișinău și Eminescu - la Cernăuți; precum și deschiderea unei case-muzeu lui Mihailo Coțiubinski la Giurgiulești și a lui Mihail Eminescu - la Cernăuți" !..

Atâtea le mai lipsea basarabenilor: Sevcenco și

Coțiubinski! Cum s'ar zice, schimb la schimb - marș! Mă întreb doar, ce au acești scamatori cu Basarabia?...

Când de peste 40 de ani de oblăduire sovietică la Cernăuți intelectualii autohtoni, cât și mulți scriitori dela Chișinău, nu pot obține în fața autorităților dela Kiev punerea în valoare de monument istoric a casei lui Aron Pumnul unde marele nostru ipotestean și-a trăit înflăcărații săi ani de copil și adolescent!..

"PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA"

Anunță apariția cărții "La Roumanie - victimes de l'expansionisme russe", lucrare antologică de Nicolae Lupan, cu un volum de 220 de pagini, ce poate fi comandată cu 600 FB, prin mandat postal, la adresa: Nicolas Loupan, Boite Postale 10007, 1000 Bruxelles I, Belgique



Casă din satul Sălcina de Jos, districtul Câmpeni, regiunea Cluj

Am fost învrednicit de înalta cinste de a fi ales membru al acestei ilustre instituții într'un moment când s'a procedat la o lărgire a cadrelor academice, lărgire cerută, dacă nu mă înșel, de sporul spiritual al țării. Ales fără înaintaș, ivirea mea aici între Domniile Voastre are oarecum aspectul unei generări spontane. Trebuie să recunosc că împrejurarea aceasta mă stănjenește puțin, deoarece îmi răpește posibilitatea și norocul, date până acum în chip dela sine înțeles, de a face, intrând sub această cupolă, elogiu unui nemuritor dispărut truște, dar care n'a încetat să fie prezent, grație înfăptuirilor de o viață. Vă rog să-mi acordați totuși potrivit obiceiului statornicit, dreptul nescăzut de a face astăzi, aici, elogiu unei alte nemuritoare prezențe, care n'a ocupat nici un scaun în această nobilă incintă. Prezența nemuritoare, la care mă refer, nu e legată de nici un nume, nu răvnește la nici o laudă și e răspândită în spațiul din preajma noastră, cât ține întinderea împărătească a țării. Vreau să vorbesc despre singura prezență vie încă, deși nemuritoare, nemuritoare deși așa de terestră, despre unanimității noastre înaintaș fără de nume, despre: satul românesc.

N'aș putea rosti cuvântul că aș fi făcut vreodată cercetări tocmai sistematice și cu stricte intenții monografice cu privire la satul românesc. Satul trăiește în mine într'un fel mai palpabil, ca experiență vie. Sunt fiu de preot - toată copilăria, o fantastic de lungă copilărie, adolescența, înția tinerete până la vârsta de douăzeci și atâția ani, le-am petrecut, cu întreruperi impuse de nomadismul sezonier al școlarului, la sat, sau în nemijlocită apropiere, în orice caz în necurmat contact cu satul natal. Suflul, în straturile cele mai ascunse ale sale, mi s'a format deci sub înălbirea a celor puteri anonime, pe care cu un termen cam pedant m'am obișnuit să le numesc "determinante stilistice" ale vieții colective. Ceea ce școala românească sau străină nu adăugă, cred că n'a putut să alteze prea mult o subetanță sufletească modelată după niște tipare cu atât mai efective, cu cât se impuneau mai inconștient și mai neîntrerupt. Școala felurită, a noastră și uneori mai puțin a noastră, mi-a înlesnit doar distanțarea contemplativă, care mi-a îngăduit să vorbesc cu oarecare luciditate despre realitatea sufletească a satului și despre tiparele ei. Voi vorbi prin urmare despre satul românesc, nu ca un specialist, care și-a potrivit în prealabil metodele în laborator și pornește pe urmă să examineze pe din afară un fenomen.

Voi vorbi despre satul românesc din amintire trăită și făcând oarecum parte din fenomen. Voi încerca în puține cuvinte să actualizez mai ales ceea ce copilul știe despre sat și despre orizonturile acestuia. Copilăria petrecută la sat mi se pare singura mare copilărie. Cine nu privește în urma sa peste o asemenea copilărie, mi-

se pare aproape un condamnat al vieții (cer scuze tuturor citadinilor de față pentru această afirmație). Copilăria și satul se întregesc reciproc alcătuind un întreg inseparabil. S'ar putea vorbi chiar despre o simbioză între copilărie și sat, o simbioză, datorită căreia, fiecare din părți se alege cu un câștig. Căci, pe cât de adevărat e că mediul cel mai potrivit și cel mai fecund al copilăriei e satul, pe atât de adevărat e că și satul la rândul lui își găsește suprema înflorire în suflul copilului.

Există un epocă exuberant, învolat și baroc, al copilăriei, care nu poate fi atins decât în lumea satului, și există de altă parte aspecte tainice, orizonturi și structuri secrete ale satului, care nu pot fi sesizate decât în copilărie. Cert lucru, pentru a afla ceva despre viața satului și despre prelungirile ei cosmice, e greșit să iscodesti suflul țăranului matur cu zarea retezată de nevoile vieții, de mizeriile și de cele o sută de porunci ale zilei. Pentru a-ți tăia drum spre plenitudinea vieții de sat trebuie să cobori în suflul copilului. Copilăria e de altfel vârsta sensibilității metafizice prin excelență. Si satul, ca zariște integrală, are nevoie de această sensibilitate pentru a fi cuprinsă în ceea ce cu adevărat este. Copilăria mi se pare singura poartă deschisă spre metafizica satului, spre acea stranie, și firesc în același timp, metafizică, vie, adăpostită în inimile care bat sub acoperșele de paie, și oglindită în fețele bănuțelor de soartă, dar cu ochii atârnați de cer.

Mi-aduc aminte: vedeam satul așezat înadins în jurul bisericii și al cimitirului, adică în jurul lui Dumnezeu și al morților. Această împrejurare, care numai târziu de tot mi s'a părut foarte semnificativă, ținea oarecum isonul întregii vieți, ce se desfășura în preajma mea. Împrejurarea era ca un ton, mai adânc, ce împrumuta totului o nuanță de necesar mister. Localizam pe Dumnezeu în spațiul ritual de după icoană, de unde îl presimțeam iradiind în lume. Nu era aceasta o poveste ce mi s'a spus ca multe altele, ci o credință de neclintit. Făcea o tranșantă deosebire între "povestea-poveste" și "povestea adevărată". Topografia satului era plină de astfel de locuri mitologice. La fiecare pas perspectivele se adânceau și se învâtau. Tinda vecinului, totdeauna foarte întunecoasă, era fără doar și poate, un loc în care, cel puțin din când în când, și mai ales Duminică, se refugia diavolul. Nu am încercat într-o zi cu alți douăzeci de copii, totci pătrunși de fiorii unui sfânt război, să-l izgonim stărnind cu fel și fel de uneelte niște zgomote ca de trib african? - Undeva lângă sat era un sorb; convingerea noastră era, că acel noroi fără fund răspunde de dreptul în iad de unde ieșeau și clăbucii.

Trebuie să te transpui în suflul unui copil, care s'a tăcut în marginea sorbului și și imaginează acea dimensiune "fără fund", ca să ghicești pe cine poate însemna pentru om o geografie mitologică. Iar în răpa roșie, prăpăstioasă, din dealul viilor,

sălășluia aieva un căpcăun. Satul era astfel situat în centrul existenței și se prelungea prin geografia sa de-a dreptul în mitologie și în metafizică. Acestea alcătuiau pervazul natural și dela sine înțeles al satului. Satul există în conștiința copilului ca o lume, ca unica lume mult mai complex alcătuită și cu alte zări, mai vaste, decât le poate avea un mare oraș, sau metropolă, pentru copiii săi. Atingem cu aceasta deosebirea esențială dintre "sat" și "oraș". Satul nu este situat într-o geografie pur materială și în rețeaua determinantelor mecanice ale spațiului, ca orașul; pentru propria sa conștiință satul este situat în centrul lumii și se prelungește în mlt. Satul se integrează într'un destin cosmic, într'un mers de viață totalitar dincolo de al cărei orizont nu mai există nimic. Aceasta este conștiința latentă a satului, despre sine însuși. Indrăznesc să fac afirmația, fiindcă așa e înțeles și trăit satul, în apogeu copilăriei, vârsta care singură posedă perfectă afinitate cu modul existențial al satului.

Să privim în schimb orașul. Copilul se pierde aici părăsit de orice siguranță. La oraș conștiința copilului e precocă molipsită de valorile relative ale civilizației, cu care el se obișnuiește fără de a avea însă și posibilitatea de a o înțelege. Cred că nu exagerez spunând că la oraș copilăria n'are apogeu; orașul taie posibilitățile de dezvoltare ale copilăriei ca atare, dând suflului degrabă o îndrumare bătrânicioasă. La oraș copilul este în adevăr "tatăl bărbatului", adică o pregătire pentru vârstele seci! La sat copilăria e o vârstă autonomă, care înfloresc pentru sine. Omul crescut la oraș parvine să înțeleagă sau să se prefacă a înțelege cauzalitățile împrejurătoare, dar el nu face personal nicio dată experiența vie a lumii ca totalitate, adică o experiență mușcată în perspective dincolo de imediat și de sensibil. A trăi la oraș înseamnă a trăi în cadrul fragmentar și în limitele impuse la fiecare pas de rânduilele civilizației. A trăi la sat înseamnă a trăi în zariște cosmică și în conștiința unui destin emanat din veșnicie.

Imi iau voie să evoc o conversație între copii - nu inventată pentru a broda literatură pe marginea ei. Reproduc conversația de pe discul de ceară al celei mai fidele memorii. Nu aveam mai mult de șapte ani. Eram vreo cinci băieți, toți cam de aceeași vârstă; stam în cerc, calmi, în mijlocul uliței, pe inserate. Mi-am știu în ce legătură s'a întâmplat ca unul să arunce întrebarea: "Cum o fi când ești mort?" Unul dintre noi a răspuns neîntăziat, ca iluminat: "Mort trebuie să fie ca și viu. E așa că nici nu știi că ești mort. Noi bunăoară stăm aici în cerc și vorbim, dar poate că suntem morți, numai că nu ne dăm seamă". Încă o dată, - scena s'a petrecut întocmai. N'am împodobit-o cu nici un detaliu imaginar. Mi-aduc desăvârșit de bine aminte și de fiorul încercat în fața prăpăstioasei perspective deschise prin răspunsul celui băiat. Era acel cutremur, ce-l încerci în copilărie, ca și mai târziu, când calci prin preajma ultimului hotar. - O fetiță, prietenă de joacă, se cățara în prunii cimitirului, crescuti din morminte. Spunea sărind, că vrea să vadă ce "gușt au morții", și încerca prunele. Când mușca dintr'o prună amară, spunea că mortul dela rădăcină trebuie să fi fost rău. Când nimeria în alt pom o prună dulce, zicea că mortul dela rădăcină, trebuie să fi fost om bun. Iată concepții, viziuni, presimțiri, care cresc în chip firesc, chiar în imaginația copiilor: în

lumea satului. Imi amintesc foarte bine cum ieșeam câteodată seara în ogrădă. În beznă zăream dintr'o dată Calea lăptelui și stele, ca ciorchinii grei și mari, coborite până aproape de acoperșele de paie. Privelește era copleșitoare; sub impresia ei trăiam în credința că într'adevăr noaptea stelele coboră până aproape în sat, participând într'un fel la viața oamenilor și ascultându-le răsuflarea în somn. Sunt aici în joc sentimente și vedenii nealterate de nici un act al rațiunii și de nici o cosmologie învățată și acceptată de-a gata. Iată experiențe vii, care leagă cerul de pământ, care fac o punte între viață și moarte, și amestecă stihile după o logică primară, căreia anevoie i te poți sustrage, și care mi se pare cu neputință în altă parte, decât în mediul înțeles și trăit ca "lume", a satului.

Fiecare sat se simte, în conștiința colectivă a fiilor săi, un fel de centru al lumii, cum optic fiecare om se plasează pe sine de asemeni în centrul lumii. Nu mai așa se explică orizonturile vaste ale creațiilor populare în poezie, în artă, în credință, acea trăire care participă la totul, siguranța fără greș a creației; belșugul de subînțelesuri și de nuanțe, implicațiile de infinită rezonanță și însăși spontaneitatea neistovită. Omul satului, intrucât izbutește să se mențină pe linia de apogeu, genială, a copilăriei, trăiește din întregul unei lumi - pentru acest întreg, el se găsește în raport de supremă intimitate cu totulul și într'un neîntrerupt schimb reciproc de taine și revelații cu acesta.

Omul orașului, mai ales al orașului care poartă amprente timpurilor moderne, trăiește în dimensiuni și stări tocmai opuse: în fragment, în relativitate, în concretul mecanic, într'o trează tristețe și într'o superficialitate lucidă. Impresiile omului dela oraș puse pe cântar de precizie, înghițate, devenind mărimi de calcul: ele nu se amplifică prin raportare intuitivă la un cosmos, nu dobândesc proporții și nu se rezolvă în urzeli mitice, ca impresiile omului dela sat. Cu riscul de a abuza de amintiri, mai pomenesc un simplu fapt divers, petrecut în anii copilăriei mele la sat. Mănat de fobii și nostalgii boale, un câine turbat venit de aiurea, intrase în sat, mușcând pe uliți și prin ogrăzi copiii întâlniți. Faptul a luat numai decât, nu numai în suflul meu de copil, ci în tot satul, o înfățișare apocaliptică, stărnind o panică de sfârșit de veac. Niște babe spălau rana unui copil mușcat, la o fântână, și parcă mai aud și astăzi pe o babă zicând: "Vezi cățelii în rană?". Nu, nu m'am înșelat; baba vorbea despre niște mici căței văzuți în rana copilului. Am asistat astfel la nașterea unui mit al turbării. Femeia aceea vedea aievea niște căței în rana copilului, căței care aveau să crească în copil, și de care acesta urma să turbaze mai târziu. Nu este această imagine a cănelui, care contaminează cu căței pe cel mușcat, cel puțin tot atât de impresionantă ca a fiarei apocaliptice? Experiența inevitabilului și toată panica primară a omului, care se vede pierdut, și-a găsit întruchipare fulgerătoare, în această viziune.

Faptele și întâmplările se prelungește pentru omul dela sat într'o imaginație mitică permanent disponibilă. Nimic mai prompt decât reacțiunea mitică a săteanului. Or, ritual implică totdeauna semnificații liminare și prin aceasta o raportare la întregul unei lumi.

Despre satul românesc (cunoscut mai ales satele ardelenesti) se poate în genere afirma, fără de vreo restricție esențială, că mai păstrează ca structură spirituală,

LUI ROMÂNESC

BLAGA

aspecte de natura aceloră despre care tocmai vorbim. Imi pot foarte bine închipui că până mai acu vreo sută și ceva de ani, satele românești să fi reprezentat de fapt pentru oamenii de toate vârstele, ceea ce ele astăzi mai reprezintă doar pentru copii. Desigur că pe urma contactului diformant direct și indirect, cu civilizația timpului, satul românesc s'a depărtat și el, câteodată chiar destul de penibil, de definiția a cărei circumscriere o încercăm. Nu e mai puțin adevărat însă că în toate ținuturile românești, mai poți să găsești și astăzi sate, care amintesc ca structură sufletească "satul-idee". "Satul-idee" este satul care se socotește pe sine însuși "centrul lumii", și care trăiește în orizonturi cosmice, prelungindu-se în mit. Ca tip antipodic al acestui "sat-idee", cred că s'ar putea cita de ex. așezările mărute cu înfățișare ca de sate din America de Nord, acele simebre și uniforme așezări de lucrători și fermieri, ținute laolaltă de un interes colectiv, dar niciodată de magia unui suflet colectiv. Dacă satul nostru este clădit în preajma bisericii, din care iradiază Dumnezeu, în pomenitele așezări americane biserica e mai puțin un sălaș al lui Dumnezeu, cât un fel de întreprindere și banca coloniei, o societate pe acțiuni. Pastorul ține predici cu invitații ca la cinematograful și cu prețuri de intrare. Nu vom pune numai decât și într-un tot al îndoielii credința acelor bravi cetățeni (se spune chiar că unii sunt foarte credincioși), dar credința lor e integrată ca un surub bine uns în angrenajul vieții profesionale închinată succesului practic ca atare. Să mi se îngăduie mândria de a afirma, că din punct de vedere uman sateanul nostru reprezintă un tip mult superior, mult mai nobil, mult mai complex, în naivitatea sa. Satul nostru reprezintă o așezare situată și crescută organic într-o lume totală, care e prezentă în sufletul colectiv, ca o viziune permanent efectivă și determinantă. Fermierul american, simțindu-se alungat la periferia existenței, e veșnic abătut de nostalgia orașului; cu gândul la bogăție, ca frica de mizerie, cu Dumnezeu sau localizat într-o singură celulă a creierului, el nu se integrează deschis în cosmos, ci se simte doar chemat să exploateze un fragment al acestuia sau să-l părăsească în clipa când fragmentul nu mai rentează.

Am încercat în studiile mele de filosofie culturală, să pun în relief aspectele sau categoriile stilistice ale vieții și ale dualității noastre populare. Nu voi repeta aici ce am spus în acele studii despre "matca stilistică" a culturii noastre. Voi întregi doar punctele de vedere puse în evidență ca câteva noi observații. Satul românesc, la ciuda sărăciei și a tuturor neajunsurilor cimbărite în el prin vitrega colaborare a secolelor, se învrednicește în excepțională măsură de epitetul autenticității. Mai precis, între nenumăratele sate românești găsim atâtea și atâtea așezări, care realizează ca structură sufletească întocmai termenii definiției, pe care o acordăm satului. Satul ca așezare de oameni, colectiv cuprins de formele interioare ale unei matrici stilistice, poartă pecetea unei unități și are caracterul unui centru de cristalizare cu raze întinse spre a organiza în jurul său un cosmos. Cosmocentrismul satului nu trebuie înțeles însă ca o grotescă trăsătură de megalomanie colectivă, ci ca o particularitate, ce derivă dintr-o supremă rodnică naivitate. Fiecare sat își are sub acest unghi mândria sa, care-l împinge spre o diferențiere de celelalte sate învecinate sau mai depărtate. Satele tin să se conformeze toate la rân-

duilele unui singur. În port, în obiceiuri, în cântec, fiecare sat ține la autonomia și la aureola sa. Instinctul de imitație, căruia o anume sociologie l-a acordat un rol cu totul exagerat în viața umană, nu depășește decât foarte diminueat și foarte sever controlat pietrele de hotar ale colectivității unui sat. Să se compare odată această neostentativ mândră comportare cu aceea a orașenilor, care se supun docil tuturor uzurilor modelate lansate dictatorial de undeva dintr-un centru mondial. Intervine aici o diferență foarte profundă de psihologie. Orașenii trăiesc în altfel de orizonturi și suferă aproape întotdeauna de conștiință și teama periferialității. Între marile orașe e o adevărată întrecere de a preface și de a proclama pe toate celelalte drept "provincie". Termenul de "provincie" circumscrie un vast și grav complex de inferioritate. Să se observe însă, că problemele de psihologie legate de polaritatea "metropolă-provincie" nu se pun de loc pentru sufletul satului. Fiecare sat, care se respectă ca atare, există pentru sine în centrul unei lumi, și are frumoasa mândrie de a fi puțin mai altfel decât toate celelalte. Fiecare sat vrea să rămână el însuși, nu vrea să dicteze celorlalte nici gustul, nici reguli de comportare. Se constată o oarecare aristocratică distanțare, dar cătuși de puțin afișată ca atare, între sat și sat. Acest mod, de a-și înțelege existența, aduce cu sine și stărnește acea varietate de aspecte în cadrul unuia și aceluiași stil, vast răspândit pe câte o întreagă țară, varietate pe care o ilustrează așa de minunat diversele "țări românești".

Din modul cum satul își înțelege existența, mai rezultă însă și un al doilea aspect și alte consecințe, care merită să fie reținute. Satul, situat în inima unei lumi, își e oarecum sine și suficient. El n'are nevoie de altceva decât de pământul și de sufletul său și de un pic de ajutor de sus, pentru a-și suporta cu răbdare destinul. Această naivă suficiență a făcut bunăoară ca satul românesc să nu se lase impresionat, tulburat sau antrenat de marile procese ale "istoriei". Satul e atemporal. Conștiința surdă, mocnind sub spuma grijilor și a încercărilor de tot soiul, conștiința de a fi o lume pentru sine, a dat satului românesc, în cursul multelor secole foarte mișcate, acea tărie fără pereche de a boicota istoria, dacă nu altfel, cel puțin cu imperturbabila sa indiferență. Boicotul instinctiv se ridică împotriva istoriei, ce se făcea din partea străinilor în preajma noastră. Mândria satului de a se găsi în centrul lumii și al unui destin, ne-a menținut și ne-a salvat ca popor peste veacurile de nenoroc. Satul nu s'a lăsat ispitit și atras în "istoria" făcută de alții peste capul nostru. El s'a păstrat feciorelnic neatins în autonomia sărăciei și a mitologiei sale, pentru vremuri când va putea să devină temelie sigură a unei autentice istorii românești.

Fac elogiu satului românesc, creatorul și păstrătorul culturii populare, purtătorul matricii noastre stiliste. Să nu se creadă însă că dând grai unei încântări, aș dori să rostesc, cu oculari, dorința de a ne menține pentru totdeauna în cadrul realizărilor sătești. Imi refuz asemenea sugestii sau îndemnuri. De o sută de ani și mai bine ne străduim toți intelectualii pe o linie mereu înălțată, să creem, într-o epocă de tragice răspântii, o cultură românească majoră. Strădaniile merg paralel cu procesul emancipării noastre politice, cu acela al formării statului și al integrării neamului în viața europeană și mondială.



Casă din satul Trăisteni, districtul Câmpina, regiunea Ploiești

Car'esunt însă condițiile, ce trebuiesc să fie în prealabil date, pentru ca un popor să poată în genere spera că va putea deveni creatorul unei culturi majore? Opinia curentă cu care trebuie să ne războim, e că pentru aceasta ar fi de ajuns un cât mai mare număr de genii și talente. Teoria ni se pare simplistă. O cultură majoră nu s'a născut niciodată numai din elan genial. Desigur, geniul e o condiție. Dar o cultură majoră mai are nevoie și de o temelie, iar această temelie sine qua non e totdeauna matca stilistică a unei culturi populare. Să ne întoarcem privirile spre trecut. Una dintre cele dintâi culturi majore, cari au apărut pe globul terestru, este cea egipteană. Până la un moment dat, urmând aparențele, s'ar fi crezut că această cultură egipteană a făcșit dintr-o dată în dimensiuni majore, aproape gata, cu scut și cu lance ca știuta zeiță din capul știutului zeu. Pentru a-și lămurii aceste dimensiuni majore cu totul misterioase, istoricii nu s'au sfîșt să recurgă la explicația importării. S'a emis printre altele ipoteza, în favoarea căreia pleda și un mit platonice, că marea cultură egipteană ar fi de origine atlantică. Ipoteze de asemenea natură trădau cel puțin o nedumerire a istoricilor. Apariția unei culturi majore, fără faze evolutive prealabile, li se părea celor mai mulți cel puțin neverosimilă. În anii din urmă se pare că s'a soluționat în sfârșit destul de satisfăcător această problemă a culturii egiptene. Etnologul, călătorul, geograful Leo Frobenius și-a încoronat uriașă operă de cercetător cu o descoperire senzațională, despre care nu știu să se fi făcut până acum vreo mențiune în publicistica noastră. Frobenius a făcut cercetări în deșerturi africane, la o depărtare de aproximativ o sută kilometri de actuala matcă a Nilului, spre soare - apune, pe vechea albie a acestui fluviu, astăzi complet seacă și acoperită de nisipurile abătute de vânturile celor cinci sau zece mii de ani. Pe malurile pustii ale străvechiului Nil, Frobenius a avut norocul să dea de rămășițele multor așezări umane de altă dată. S'au dezgropat înaintea de toate urmele unei arhaice culturi minore, care izbește luarea aminte prin similitudinea motivelor și a stilului ei cu acelea ale culturii majore din Egipt. Frobenius crede că a descoperit cu aceasta, și nu avem nici o pricină să-i privim cu neîncredere optimismul, vatra culturii egiptene. Cultura egipteană n'a apărut deci cu atribute majore, ci a avut o lungă fază de antecedente de înfățișare minoră. Descoperirea lui Frobenius invită la speculațiuni filosofice. S'ar putea afirma anume că liniile interioare, cadrele stilistice și posibilitățile culturii egiptene majore, au fost preformate într-o cultură minoră și date ca un miraculos răsăd deodată cu straturile fertile ale acestei culturi minore. S'ar mai putea cita de altfel încă multe exemple de preformațiuni stilistice.

Mult timp s'a crezut bunăoară că arta, cultura gotică s'a înălțat la un moment dat monumentală spre cer, ca un havuz irezistibil și prin nimic prevăzut. Ulterior s'a descoperit că goticul monumental i-a premers de fapt o cultură populară minoră, cu forme și motive similare, răspândite la seminții germanice sau celte. Concluzia că geniile de cultură majoră nu fac în mare decât să urmeze un itinerar îndelung pregătit, se înbie dela sine. Fără de acel complex apriori al unei matrici stilistice, preformată în plămăuirile și creațiile unei culturi minore, cred că nu s'a ivit până astăzi, niciieri și niciodată o cultură majoră. Un popor lipsit de acest profund apriori stilistic, ca matcă a unei culturi populare, nu va crea niciodată o cultură majoră, oricâte genii și talente ar avea la dispoziție pentru asemenea înfăptuire. Geniul creator rămâne geniu pustiu, dacă nu e integrat în câmpul unui asemenea potențial stilistic. Cine poate tăgădui țișanilor geniu muzical? Ei li posedă într-un grad mai vădit poate decât toate popoarele europene.

Si cu lemnul Domnului
Zboară'n naltul cerului
Stau în poarta raiului
Si judecă florile
Unde li-s mîroasele.

Asemenea operații sunt destinate să ne dea prezentimentul just al viitoarelor noastre posibilități de cultură majoră. Recitiți de exemplu legenda poetizată Soarele și luna din colecția Teodorescu și veți găsi viziuni prin nimic inferioare celor mai admirate din marile poeme ale omenirii dela Divina Comedie până la Faust.

Drept încheiere să mi se îngăduie să dau expresie și unui gând restrictiv. Aș dori ca acest elogiu al satului românesc să nu fie înțeles ca un îndemn de atașare definitivă la folclor și ca îndrumare necondiționată spre rosturi sătești. Cultura majoră nu repetă cultura minoră, ci o sublimază, nu o mărește în chip mecanic și virtuos, ci o monumentalizează potrivit unor vii forme, accente, atitudini și orizonturi lăuntrice. O cultură majoră nu se stărnește prin imitarea programatică a culturii minore. Nu prin imitarea cu orice preț a creațiilor populare vom face saltul de atâtea ori încercat într-o cultură majoră. Apropiindu-ne de cultura populară trebuie să ne însușim mai mult de elanul ei stilistic interior, viu și activ, decât de intruchipări ca atare. Nu cultura minoră dă naștere culturii majore, ci amândouă sunt produse de una și aceeași matrice stilistică. Să iubim și să admirăm cultura populară, dar mai presus de toate să luăm contactul, dacă se poate, cu centrul ei generator, binecuvântat și rodnic cu stratul mumelor. □

PĂPUȘARII

—Stefan-Theodor BASARAB—

Păpușarii trag sforile, păpușile joacă. Păpușarii stau în spatele cortinei, ei nu se arată publicului, doar păpușile se văd. Sunt păpuși atât în Vest cât și în Est. Semnificativ este faptul că atât păpușile din Vest cât și cele din Est joacă aceeași piesă, doar modalitățile de exprimare sunt diferite.

Trei valori au fost și sunt atacate în continuare de către păpușarii: Dumnezeu, neam și familie.

În Est, comunismul face treaba cu brutalitate și fără să se jeneze. Pentru noi care venim din Est experiența trăită este suficient de clară.

a) Combaterea credinței în Dumnezeu cu încurajarea și subvenționarea ateismului este o politică de stat. La această s'a adăugat promovarea în ierarhia bisericească a unor oameni docili și ușor manevrabili iar recent și dărămarea bisericilor. În cursul istoriei au fost doar două excepții la această luptă în contra lui Dumnezeu: în timpul războiului al doilea mondial când Stalin avea nevoie de sprijinul bisericii pentru continuarea războiului și în prezent când Gorbaciov are nevoie de opinia publică occidentală (vezi serbarea mileniului Bisericii ruse).

b) Internaționalismul proletar are drept scop distrugerea neamurilor. Dacă azi se produc unele răbufniri naționaliste, acestea subliniază tocmai realitatea neamului ca entitate de sine stătătoare. Manifestările naționaliste însă nu au fost permise și nu vor fi permise mult timp nici astăzi. Să mai adăugăm la acest capitol deplasările de populații, stricarea limbilor naționale (de cele mai multe ori de oameni străini de limba respectivă) iar la noi în țară, recent, distrugerea satelor al căror specific național nu este de tăgăduit.

c) Familia a fost atacată cu o mare perseverență și continuu. Deplasările oamenilor în cadrul muncii lor, nu totdeauna necesară și încurajarea prostituției au dus la o slăbire a legăturilor de familie. Încurajarea copiilor de a ieși de sub tutela părinților (obiectiv introdus în Occident încă înainte de Revoluția franceză) și chiar de a spiona pe părinți constituie mijloace pentru atingerea aceluiași obiectiv. Citind pe Pacepa te îngrozești de extinderea fără precedent a prostituției în țara noastră. În cadrul școlii, universității și în "câmpul muncii" cu greu mai poți găsi pe cineva care să respecte instituția familiei. Dar prostituția conducătorilor actuali și a odraslelor lor sau cohorțele de fete tinere și de neveste folosite de organele Securității?

Există o situație diferită în Occident? Nicidecum. Metodele sunt mai subtile dar rezultatele sunt aceleași. Aici mijloacele principale sunt presa, radioul, televiziunea. O literatură imensă și ușor

accesibilă militează contra lui Dumnezeu, neamului și familiei.

a) "Dumnezeu e mort" s'a spus și se repetă mereu. Propaganda atee, laicizarea forțată a învățământului, compromiterea intelectuală, și morală a clerului au consecințe imediate: părăsirea bisericilor tradiționale și refugiu în sectarism religios, meditație transcendentală, agnosticism, zen, ș.a.m.d. Câtă publicitate s'a făcut cu cei doi pastori americani căzuți "în patime trupesti"! În același timp promovarea pro-comunistilor în ierarhia Vaticanului și apariția a sute de secte în protestantism au săpat continuu autoritatea bisericii în Occident.

b) Numărul enorm de divorțuri, homosexualitatea căsătoriile între bărbați (uneori oficiale de clerici), prostituția încă de pe băncile școlare, comerțul internațional al proxenetilor, fără a mai aminti extinderea fără precedent a pornografiei (chiar la posturile de televiziune și la ore accesibile copiilor) au minat și continuă să mineze familia. Pe un plan mai subtil, mișcările feministe, egalitatea sexelor, liberalizarea avorturilor și procurarea fără nici o restrângere a mijloacelor anticoncepționale contribuie discret dar eficace la distrugerea familiei.

c) Cine mai vorbește în Occident despre neam? "Lupta antirasistă" de o vehementă ne mai întâlnim, încurajarea emigrației magrebiene și negre în Franța, trimiterea de "refugiați politici" în Occident de către Ruși sunt doar câteva aspecte din lupta contra neamurilor. Iar când cineva mai îndrăznește, destul de rar și timid, să amintească despre valorile naționale și despre salvarea lor, "toată suflarea" din țara respectivă, ba chiar și din afara ei, se precipită asupra imprudentului, Franța se evidențiază din nou și în această privință.

Oare păpușarii care pentru moment stau încă ascunși în spatele cortinei au renunțat pentru ei înșiși la aceste valori: Dumnezeu, neam, familie? Nicidecum.

Comunismul, dela început, a fost încurajat și ajutat de către Occidentali. Fără ajutorul Kaiserului și apoi al democrațiilor, iar astăzi fără ajutorul alimentar, tehnic și valutar al Occidentului, comunismul nu ar fi luat puterea iar astăzi nu ar putea exista. Explicațiile unor "circumstanțe" date de politicieni "virtuoși" care nu văd dincolo de interesele lor imediate nu au nici o consistență. Treaba pe care comuniștii continuă să o facă este bine privită "la nivel înalt". Păpușile din Vest ajută păpușile din Est. Recent Statele Unite au încheiat acordul de dezarmare cu Uniunea Sovietică, iar tot recent, la Toronto, "cei 7" se felicitau de schimbările din U.R.S.S.

Noi, Românii, atât cei din țară dar mai ales cei din refugiu, ce am făcut cu neamul nostru? Ne mai închinăm încă la Dumnezeu? Soliditatea familiei noastre este păstrată? Am avut Români care și-au fixat ca normă de conduită respectarea acestor valori: Dumnezeu, neam, familie. Ordinul păpușarilor "pe cei mai buni ucideți-i" a răsunat ca o sentință și a fost executat. Politicienii noștri de atunci au marginalizat, au băgat în închisori și au asasinat pe acești temerari. Crezul acestei generații de a "împăca neamul românesc cu Dumnezeu" a fost socotit o crimă. Acum, după atâția ani ne-am trezit noi oare? Comunismul, pe care Dumnezeu înțelepciunea Lui "i-a permis" a atacat și mai vehement aceste valori esențiale pentru ființa omenească. Cum

se mai pot găsi în refugiu Români care să atace pe cei care respectă mai mult ca orice aceste valori Dumnezeu, neam, familie? Nu își dau seama că sunt cei mai buni auxiliari ai comuniștilor? Faptul de a milita alături de comuniști nu îi jenează?

Poate veți întreba cine sunt păpușarii și unde stau ei. Cred că fiecare din noi îi poate ști. Nu pot fi decât aceia care respectă cu strânsime, pentru ei, aceste valori Dumnezeu, neam, familie. Sediul lor nu are importanță. În ce măsură s'ar schimba situația dacă ei s'ar afla la Boston sau aiurea? Dacă vrem mântuirea neamului nostru trebuie să respectăm noi înșine aceste valori. Piatra unghiulară a ridicării neamului nostru este Dumnezeu cu consecințele firești: responsabilitatea față de neam și de familie.

Si ar fi bine să atragem atenția celor din jurul nostru despre existența păpușarilor și despre scopurile lor. Să nu ajungem o masă docilă de sclavi.

La Geneva un grup de Români vor să înalțe un altar de închinare lui Dumnezeu. Reacția Bucureștilor nu s'a lăsat așteptată. S'a intervenit pe lângă autoritățile elvețiene ca să nu ajute iar unii "refugiați" și unii naivi au început să strige: construcția unei biserici este o utopie, mai bine să strângem bani ca să trimitem pachete cu alimente în țară, etc. O oarecare demobilizare a celor cinstiți s'a produs dar au rămas destui Români cu bun simț care sprijină construirea acestei biserici. Pentru că trebuie priceput

odată: lupta contra comunismului este o luptă pe plan spiritual mai întâi. Grupurile, asociațiile, "președinții" de grupuri vin după aceea.

Dumnezeu a creat lumea dar Satan are permisiunea să ispitească pe oameni. Satan își alege instrumentele și oamenii sau neamurile care să-l slujească. Să nu uităm că fără accepciunea noastră Satan nu ne poate incorpora în contingentele lui. Sfinții Părinți ne învață că Satan nu este mai puternic decât omul (altfel cum ar putea Dumnezeu să judece pe om?) și fără colaborarea noastră Satan nu poate realiza nimic. De asemenea să nu uităm că Păpușarii nu sunt infailibili în raționamentele lor, că sforile uneori se pot incurca iar uneori se pot chiar rupe...



Completând fotografia...

Emigrația reunește din nou familiile împreună

Hon. Barbara McDougall: "În fiecare an, mil de imigranți sunt primiți în Canada, ca să se reunească cu familiile lor și să înceapă o viață nouă și mai bună."

"Guvernul Canadei înțelege puterea și importanța legăturilor de familie și mărește oportunitățile familiilor de a se reuni în Canada."

"Reunirea familiilor este o parte importantă a principiului de imigrare al Canadei. Acesta este motivul pentru care noi am extins "Clasa Familie".

Pentru informații sau asistență, vă rugăm să contactați cel mai apropiat centru de imigrație canadian.



Employment and Immigration Canada
Barbara McDougall, Minister

Emploi et Immigration Canada
Barbara McDougall, ministre

Canada

This is our home. O Canada

FARA ARMĂNEASCĂ

SCURTA MUTRITA TRI VITALITATEA S'TRI DINISIREA ARMAŢILOR TU BALCAŢI

—Prof. G. CARAGEANI—

CUVENDA TI CITITORI

Tu numirili di meşili tricuş publicăm tu Fara Armănească, studiul d-lui Emil Vrabie, "Vlahii sud-Dunăreni într'un tratat recent de istorie a Bulgariei". Lucrarea fu citită la al doilea Congres di cultură Armănească dit Americă, şi s'tănu la Bridgeport tu 1987 şi ti cari scrisum la chirolu a lui. Lucrările a Congresului va s'hibă tipusite tu ună carte specială. Până atumtea, căftăm a conferinţiarilor s'nă da lucrări s'li publicăm la Fara Armănească dit Cuvântul Românesc, ca s'hibă cunoscute şi di aţelli şi nu va s'poată s'aibă cartea cu tuti conferinţili. Di oara aistă publicăm lucrarea Profesorului G. Carageani di la Universitatea di Potenza, Italia. Gheorghe Carageani publică tu revista Ministerului di Externe Italian un studiu cum nu avem multi până tora ti armăname şi scoasi ună carte bilingvă italiană-română cu poeziile di vreări a poetului român Marin Sorescu. Cartea Poezie d'amore, easti scoasă tu Editura Dick Pearson di Napoli şi poeziili româneşti sunt tradusi tu italiană di Gheorghe Caragiani şi nveasta lui Gabriella Bertini-Carageani, cari învîţă limba română.

Si ştie că apărni si să scrie armăneşti tu secolu XVIII, cu grame gârteşti, ma textili şi s'tipusiră până la a doua giumentate a secolului XIX ireau ma multi texti şi lipseau tră bisearică (religioasă) şi maşi tu Gramatica al M.G.Boiagi (Viena, 1813) se-afă şi năndau "Fabule ică părămithe şi istorii alepte" scriate tu armăneşti. După aiste, tu a doua giumentate a secolu XIX şi tu secolu XX, s'amintară tut ma mult scriitorii armăni: C.I. Comescu, C. Belimace, N. Velo, M. Beza, Nuşi Tulliu, N. Batzaria, G. Murnu, Zicu D. Arăia, G. Ceara, N. Boga, etc. Işiră şi multi reviste culturale: Albina Pindului, Frătilia întru driptai, Macedonia, Gazeta Macedoniei, Revista Pindului, Frătilia, Lumina, Graiu Bun, Lilicea Pindului, Flambura, Peninsula Balcanică, etc. şi s'publicară colecţii di folclor (cum feşti G. Weigand, Pericle Papahagi şi Tache Papahagi) Armăniili aveau tu aţel chiro sculiile şi bisearicile a lor, ma după primlu mari polim Armăniili fură ampărât tru ma multi etati Gărtia, Jugoslavia, Albania şi Vurgăria şi multi di sculiili a lor fură inclisai. După al doilea mari polim, Armăniili avură ună bană culturală mult arauă: sculiili şi biseariili a lor fură tuti inclisai şi năşi fură agărşit di învîţat şi di opinia internaţională. Maşi ahurhîndului cu aîlli '80, învîţaiili apărni dîznou să scrie di Armăni şi s'publicară tu armăneşti şi multi cîrt di poezie şi di literatură populară, cîrt scriate di Vicotria Baţu, N. Caratană, H. Căndroveanu, C. Colimitra, I. Cutova, R. Gheorghević-Spoa şi Z. Jovanovic, N. Guli, K. Jovanovic, Gh. Merca, N. Ogeachi şi St. Partzali. (Nume aistot cîrt u ded la

comunicarea primului Congres di Bridgeport).

S'tipusiră de-apoia şi niscănti antologii, fapdi di H. Căndroveanu, K. Iorgoveanu, D. Cuvata şi A. Nasta şi tu năşi aflăm s'numa a poetilor cari nu avură până tora tihea s'veadă publicată opera a lortu volume separate: N. Babu, N. Boga, N. Carasescu, C. Guli, T. Mihadaş, A. Nasta, Zahu Pană, N.D.Scrima şi V. Tode. Concluzia easti că si scrie tora mult armăneşti şi că putem să zburăm di vitalitatea dialectului literar armănesc, ma lipseşti s'dzâtem că, nai ma mulţili di scriitorii armăni di astăndză, bănească şi scriu tu România s'că maşi puţâni bănează şi scriu tu locuri li bănează pănpăniili a lor, tu BalcaŢi. Cu tuti aisti easti mult ghini că literatura dialectală armănească nu chiri şi aist lucru easti bun şi agiută di la criştearea a dialectului armănesc cari nu ari maşi ună funcţiuni, aţea di zburări cu fumeallia s'cu cunuscutiili, ma caftă s'dezvolte şi funcţiunea di instrument di cultură.

Tra s'poată s'dinisească tu BalcaŢi astăndză, când alant populli caftă si-lli deznationalizeze, lipseşti si s'adară cât ma multi acţiuni şi manifestatii culturale, fapdi tra s'dinisească chiro cât ma mult cu scupolu s'araspăndească fara şi zborlu armănesc.

Minduesc că ahtari acţiuni pot s'hibă:

a. suţatili culturali armăneşti;

b. tipusirea di gazetii şi revisti armăneşti;

c. publicarea di cîrt cu literatură originală, cultă, armănească, ică ma s'nu s'poată, barim tipusirea di antologii şi de-apoia tipusirea di traducţiili tu aromână dit literatura deo-română s'publicarea di

folclor armănesc.

d. Imprimarea şi araspăndirea, iu si s'poată, şi ma mult tu BalcaŢi, di discuri şi caseti cu muzică armănească ică poezii armăneşti recitati tu dialectul armănesc;

e. araspăndirea, la radio şi la televiziuni, tu BalcaŢi, di programi radiofonice ică di televiziune cari să zburască di armăni şi di armăname. Macă nu va s'poată, atumtea si s'araspăndească ahtari program la BBC, la Eruopa Liberă şi la Boateia ali Americă.

f. Organizarea di Congrese, conferinţe, seminarii, cursuri, cu scupolu si să studieze ştiinţific armăniili şi zborlu a lor.

Di tuti aisti acţiuni culturale aleşu tora, tră tu a nostru Congres, maşi punctul c; publicarea di cîrt cu literatură originală cultă armănă, tipusirea di antologii s'di traducţiili dit literatura deo-română tu aromână şi publicarea di folclor armănesc, şi aleşu punctul c. tra s'pot să zburască di literatura armănească işir şi di locu a literaturi şi culturii armăneşti tu literatura română şi di problema adrărei a unei dedzi literare a armăne.

DuşmaŢiili a Armăniilor dzăsiră s'dzac că Armăniili nu lipseşti s'aibă drepturi tu BalcaŢi cari nu au ună istorie a lor s'nu au ună literatură şi ună cultură proprie. Ma învîţaiili armăni: I. Caragiani, I. Arginteanu, G. Murnu, Th. Capidan şi învîţatlu român N. Iorga, spusiră la tuţ că şi Armăniili avură ună istorie a lor, amşi că nu avură tihea s'aibă şi un stat a lor independent (poati cu ună nică excepţie: Vlahia Mari).

Cât tri literatura scrisă tu dialectul armănesc, vidzum că năşă ahurhi tu secolu XVIII s'deapoi agiumsi la ună bună anăltare tu bitisita a secolului XIX s'tu ahurhita a secolului XX. După niheam chiro că d nu deadi cap după al doilea mari polim, apărni s'tipusească dîznou multi cîrt diliteratură cultă şi populară armănă. Tintî cîrt di aisti sântu antologii şi fură adrati di: Chirăta Iorgoveanu-Dumitru, Hristi Căndroveanu, Dina Cuvata şi Atanase Nasta. Cărtili di literatură populară ică cultă fură scrii di Victoria Baţu, N. Caratană, Hristi Căndroveanu, Constantin Colimitra, I. Cutova, R. Gheorghević-Spoa şi Z. Jovanovic, N. Guli, K. Iorgoveanu, Gh. M. Merca, N. Ogeachi şi St. Partzali. Niscănti scriitorii armăni dit chirolu a nostru nu avură ninga tihea s'publică opera lor integrală, ma fragmenti dit opera a lor fură tipusit

tu antologiili: Antologie Lirică Aromână, Ecou de cântec aromănesc şi Un veac de poezie aromână. Tu prima aflăm numa a poezilor: N. Bogfa, N. Babu, Athanase Nasta, Zahu Pană, Hristu Căndroveanu, tu a doaua aflăm năpoi pi N. Babu şi A. Nasta ma pi ninga elli aflăm pi N. Carasescu, D. Pariza şi Costa Guli; tu alantă dîznou numa a aistot poezi s'deapoi Poetiili N. Boga, N.D.Scrima, T. Mihadaş şi V. Tode. Tri tuti easti cama importantă prezenţa al Nida Boga cu epeopea VOSHOPOLEA, cari easti fapdi di 157 di soneti.

Tuţ aisti scriitori cari s'feştiră cunoscute ma mult tu chirolu a nostru (cu tutio că niscănt păstrau tu manuscrisii opera a lor di mult chiro), tuş aisti scriitori mi fac să zburăsc tora di vitalitatea a literaturii armăneşti tu chirolu a nostru. Cu tuti că lipseşti s'dzac că vitalitatea easti maşi relativă, că ma mulţili di aisti scriitori nu bănează s'nu scriu tu BalcaŢi, iu Armăniili sunt tu pericol s'cheară, s'hibă deznationalizati.

Că vini zborlu di aisti vitalitate relativă lipseşti năpoi s'dzac că niscănt di noilli scriitori sunt tiniri: St. Partzali dit Gărtie ari 51 di ani, K. Iorgoveanu dit România -ma bănează tora Germania -ari 33 di ani, Dina Cuvata dit Jugoslavia ari 35 di ani, V. Tode dit Romă ia ari sum 30 di România ari sum 30 di ani, şi V. Zega dit Jugoslavia ari maşi 23 ani. Putem să zburăm di una alăxire di generaţi, cu ahât ma mult cu cât aisti tiniri au mult talent şi multă maturitate artistică. Un exemplu easti Kira Iorgoveanu, prima poetă armănă s'cama marea poetă dit lirica di vreari tu literatura dialectală cultă armănă. Si nu lipseşti s'agărsim, când zburăm di vitalitatea relativă, activitatea a tutotlor aţalor di scriu armăneşti tu revistili dit Exil: Zahu Pană, Nacu Zdru, Iancu Perifan, Vasile Tega, D. Bacu şi alţi. Ică aistlor şi traduc şi tipusesc traducţiili tu armăneşti, tu revistili

dit Exil: A. Caciuperi, Zahu Pană, D. Bacu, Vasile Tega. Zburăi până tora di activitatea scriitorilor armăni, căte aleşu tri tişisitiu Congres a nostru, trei themate: a) specificitatea a literaturălli dialectale aromâne; b) locu a lli tu literatură şi tu cultura română; c) cari sunt viderili tra si sejadară ună variantă literară armănă cu caracter supradialectal, căte ştim că armăna nu easti unitară, ma easti fapdi di ma multe graiuri şi nu ari ninga ună zburări literară.

Zburândului di specificitatea a literaturălli dialectale armăne tu protulzbor a antologiei: Un veac de poezie aromână, Hristu Căndroveanu dzăte că năşă "reflectă un univers particular, arhaic, de a o marcantă specificitate al însuşi. Un univers de suflet greu abordabil de către cei ce nu l-au trăit. Nu l-au cunoscut direct şi nici nu au fost aproape de subiectii lui, pentru a-i pătrunde fie şi indirect - semnificaţiile, înţelesurile. Este şi motivul pentru care cititorii din afara cercului aromâne au sentimentul că lirica aromână este cumva eliptică, ori săracă, nenuanţată".

Tu aist univers, tipic ma mult tri poezia armănă dit epoca "clasică" sunt luati teme ca: "geografia locurilor de baştină (muntele în primul rând), ocupaţiile tradiţionale (păstoritul, cărvănăritul, meşteşuguriile), lupta de supravieţuirea în amalgamul de etnii cu interese divergente din Balcani, apărarea graiului străbun, înstrăinarea şi efectele ei, dragostea bineînţeles, evidenţierea inteligenţei aromânului în lume, dar şi satirizarea defectelor lui omeneste, ca şi a celor cu care a venit în contact în realităţile sale de viaţă."

Cu năndauă excepţii, s'tu opera a poetilor armăni dit noua generaţie aflăm tut aiste teme ma tu ună diferenţă di perspectivă: hiindatui fapdi napărţi di mitica Maceduniană, natlu a păpănilor a lor, poet ca K. Iorgoveanu, şi V. Tode, li

lia pi de-anvârliga niscănti di temele şi dzăş prota, maşi ca memorie atavică dit subconştientlu a lor şi putură şi scrie aştii, căte criscura namisa di armăname, cu părăvulii s'cu părămithe armăneşti şi cu lecturi cari făteau s'arămână vie la elli, conştiinţa lor di armăfi.

Specificitatea a literaturălli armăne s'veadi nu maşi la nivelu tematic, ma s'veadi şi la nivelu formal, di expresie: "Adevărul este că poezii aromâni scriind despre un univers închis, chiar sunt eliptici în expresie, fără intenţii premeditate în acest sens. Ei ştiu foarte bine că în conştiinţa cititorilor lor consăngeni, orice cuvânt, orice vers, oricât de condesat. Va reverbera într'o lume întreagă de ecouri, de nuanţe şi de evocări ce vor complini de la sine tabloul de suflet, uneori numai schiţat în textele lor, în doar sugestii, larg incitante însă"...Aistă easti poati s'ună di itili cari feştiră că literatura dialectală armănă s'nu aibă multă rezonanţă tu România.

Va trec tora si zburăsc tu locu a literaturii şi a culturii armăne tu cultura şi literatura română, ma prota lipseşti s'videm macă armăna easti ună limbă, ică easti un dialect a limbillei române.

Tri ma mulţili învîţat idiomlu arănesc easti un dialect a limbillei române. La aistă concluzie agiumsi marilli învîţat cari scrisiră istoriili a limbillei române: Al. Philippide Ov. Densuşianu, Sextil Puşcariu, Al. Rosetti şi G. Ivănescu şi tut aşi minduiră şi învîţaiili a noştri armăni, di aeri şi di astăndză: Pericle, Tache şi Valeriu Papahagi, George Murnu, Th. Capidan, Matilda Caragiu-Marioteanu, Nic. Saramandu şi alţi mult. La aistă concluzie agiumsi s'mini, tu ună carti iu zburăsc di sintaxa armănă (La subordonatione circostanziale ipotattica nella frase dela dialetto aromeno (macedoromeno).

(Va s'urmează)

UNA CARTI NAUA!

Livendlu Armăn Gogu Padiotu di Atena, acoasi ună carti di "Căni Armăneşti di Aminciu" Ti aistă carte va să scrie ma mult ahânt ti Vistearea di cāntiţi adunati di Padiotu cât si ti livindeaţ Doctorului Gheorghe Barza, care agiută cu pradz ca aistă carte s'aistă tu

Iuină. Cāntiţi di Aminciu lipseşti se-afă tu tuti casili armăneşti. Cartea puteţ su ancupră cu 10.000 (Dzai dolari americani) di la Gogu Padiotu, Calea Cafcasu Nr. 41, 11362 Atena, Greece.

Fara Hramănească

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMĂNEASCĂ" SE PRIMESC PE
ADRESA REDACTORULUI NOSTRU: ZAHU PANĂ,
133 BENNETT AVE, YONKERS N.Y. U.S.A. 10701

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

*Dr. Ion Puiu Stoisor, 29 Elora Dr., Hamilton, Ontario, L9C 6T4, Canada, Tel. (416) 388-3296, își caută colegii dela Facultatea de Medicină Generală din București, promoția 1967, printre care pe GABRIEL MIRESCU, (USA), rugându-i pe aceștia să-i scrie la adresa de mai sus sau să telefoneze.

*Fratele Doru și mama îl caută disperată pe scriitorul Nicolae Dumbrăvă stabilit în America și văzut prin New York, Cleveland și Los Angeles. Cei ce știu de el, sunt rugați a telefona la nr. (416) 534-9348, Canada, cu taxă inversă.

*Sergio Săndulescu împreună cu familia din New York, caută să ia legătura cu BORIS BORA, cu care au locuit împreună și lucrat în lagărul din Latina, Italia, în 1979.

Cei care îl cunosc, sunt rugați să scrie la adresa: 45-41-39th place, apt. 1-B, L.I.C., Sunnyside, New York, N.Y. 11104, USA. Recompensă pentru cei ce mă vor informa și pune în legătură cu Boris Bora.

*Visan Costache - șofer L.T.A. Timisoara, refugiat în Austria în 1987, cu domiciliul în 8362 Sochau Nr.23, Gasthof Sachher, Tel.03387-225, Austria Stmk., caută pe prietenul meu de muncă VARGA VICTOR din Timisoara, fost șofer la L.T.A. Timisoara, emigrat prin lagărul Latina Italia în 1982, în Canada. Cine știe adresa lui, rog a-l scrie adresa și dorința mea.

*Mă numesc Macsim Zaharia și mă aflu în zilele în Germania Federală la adresa: Mandorferstr. 142, apt.9, stock 2, 5090 Leverkusen 1, West Germany, sunt de profesie instrumentist și caut pe: ADRIAN MARISCA, toboșar (New York) și NELU PETRESCU din Finlanda, pe care îi rog să-mi scrie pe adresa de mai sus.

*Dr. Eng. Ion-John V. Moldovan din Cluj Napoca, în statul Missouri-USA, o caută (de 5 ani și 5 luni) pe Prof. Lăzărescu Rodica - operă de fată din București, Cotroceni, cu 7 limbi străine (ca și el).

Cine o cunoaște, în Marea Britanie, este rugat să o anunțe. Telefonul meu este: (314) 664-1961, Saint Louis, Missouri 63104, USA, sau 3116 - Sidney Str., 1st Fl. West.

ÎNCURAJAȚI COMERȚUL ROMÂNESC

Românii sau prietenii lor, care doresc să-și construiască o casă ieftină și solidă (rezistentă la cutremur) pot face acest lucru singuri, utilizând noul cărămidă profilată (patent german) aparținând colaborării mixte, Gerhardus-Mares din Frankfurt am Main, Postfach 900480 - West Germany.

Cărămizile pot fi executate din argilă sau deseuri de lemn impregnate contra focului, având toate golurile pentru instalația electrică, termică sau de aer condiționat. Acest sistem permite zidirea unei case de către însuși proprietarul ei, elementele de construcție fiind montate în ordinea numerotării, necesitănd foarte puțin mortar numai la îmbinare, deoarece pereții rezultă gata finisati.

Cereți oferte la adresa de mai sus.

CĂSĂTORII

*Româncă, asistentă de radiologie, într'un spital din RFG, 44 ani, 1,62 m înălțime, 60 kg., satenă, aspect fizic plăcut, inteligentă, nefumătoare, doresc corespondență în vederea căsătoriei cu un domn instruit și prezentabil, până în vârsta de 50 de ani. Vă rog răspuns serios cu fotografie, pe adresa: MUSAT EMILIA, Runtigerstr. 13, 8400 Regensburg, Deutschland.

*Dna Ecaterina Luca în vârstă de 45 de ani, actualmente funcționară în București, de profesie - profesoară de limba rusă, dorește căsătoria cu domn serios și corespunzător. Rugăm scrieți la: Cornelia Buring, (44) Munster, Dachsleite str. 42, West Germany.

*Intellectuală, 50, doresc corespondență, căsătorie cu domn serios. P.O.Box 75729, Los Angeles, Ca.90075-0729, USA.

*Tânără refugiată, de origine română, intelectuală, în vârstă de 35 de ani, brunetă, cu alură sportivă, veselă și comunicativă, doresc să cunosc un domn român cu domiciliul în USA, Canada sau Australia, în vederea încheierii unei căsătorii fericite. Aștept răspuns pe adresa: Goanță Tatiana, Donauwarther Str.B 82, 8858 Neuburg a.d. Donau, B.R.D.

ATENȚIUNE!

Cum puteți revitalizeza părul Dvs!!!

"Gala Regenerator" cel mai bun extras natural din plante pentru uz extern, obținut după metoda Dr. C. Galalae, care combate: seborrea grasă, alopecia seborică, mătreața și căderea părului. Vindecă chelii incipientă, psoriazisul și exemele. Recolorează firele de păr albe și regenerează pe cele bolnave. Recolorează petele albe, deprimante din Vitiligo și alte discromii ale pielii.

Pentru obținerea lui vă rugăm a vă programa la următoarea adresă:

Dr. med. Costel Galalae
Chrysander Str. 151
2050 Hamburg 80
West Germany

Gala Regeneratorul se fabrică în 3 variante de către Firma Wolff:

- Gala Regenerator Universal, eficace în toate bolile menționate mai sus;

- Gala Regenerator D, pentru bolile pielii capului și a părului închis la culoare;

- Gala Regenerator H, pentru bolile pielii capului și a părului blond.

Pentru o cură sunt necesare 5 flacoane.

Odată cu programarea vă rugăm a ne trimite și câteva amănunte despre boala Dvs.

Costul extractului este în funcție de specificul bolii și de felul medicamentului expediat, la care se adaugă cheltuielile de transport și despre care veți fi informați ulterior.

AIRPORT CONNECTION

Oferim asistență pe aeroportul Kennedy
pentru conexii cu alte zboruri

Tel: (212) 633-0296

IMPORTANT

NEW YORK'S BEST NUTRITION METHABOLISM PSORIASIS ECZEMA INCORP.

NICULAE PANAIT

CU REPREZENTANȚE ȘI OFICII ÎN USA ȘI CANADA

ANUNȚĂ

DESCHIDERE UNUI CENTRU UNICAT DE NUTRIȚIE ȘI ÎNFRUMUSEȚARE

*DOTĂRI ULTRAMODERNE *TEHNOLOGII COMPUTERIZATE *CELE MAI NOI UTILAJE ELECTRONICE *METODE DE ÎNALTĂ EFICIENȚĂ VERIFICATE PRIN REZULTATE DE EXCEPȚIE ÎN PRACTICA MONDIALĂ

* În paralel cu terapia Panait, binecunoscută prin efectele de excepție înregistrate în tratarea a peste 7000 de bolnavi (scotiți incurabili) noul centru vă oferă o gamă largă de posibilități, urmărind în primul rând recăstigarea echilibrului metabolic, mărind astfel calitatea și cantitatea anticorpilor pe căi pur naturale, creindu-se astfel organismului singurul mare câștig de autoapărare.

* Procedeele folosite sunt la curent cu cele mai recente realizări mondiale constatate și verificate în acest domeniu, având la bază principiul strict natural. Plante, ceaiuri, extracte de ceaiuri și plante, pomezi, exerciții fizice specifice ș.a.m.d. din cele mai cu tradiție regiuni ale lumii.

* Totul însoțit de un riguros și competent plan terapeutic ținut în permanență sub un minuțios control.

Persoanele disperate din cauza INEFICIENȚEI tratamentelor încercate până acum, N.P.E. le acordă șansa ieșirii din acest mare impas! Noi am dovedit și demonstrat prin rezultatele obținute că pentru noi nu există boli incurabile. Caseta video, realizată în premieră mondială, reprezintă mărturia grăitoare a eficienței terapiei PANAIT - Acționăm cu același succes în acordarea și pe mai departe de asistență dela long-distance.

În afara afecțiunilor pielii, tot pe căi NATURALE asigurăm asistență cu același succes și în cazuri de OBEZITATE - INSOMNIE - STRESS - DEREGLARI MENSTRUALE - FRIGIDITATE - IMPOTENȚĂ - HIPERTENSIUNE ȘI AFECȚIUNI HEPATICE. NU UITAȚI: READUCEREA METABOLISMULUI, SINGURUL CAPABIL DE A ASIGURA ORGANISMULUI AUTO-APĂRAREA NECESARĂ ȘI UNICUL CREATOR DE CELULE SĂNĂTOASE - LA PARAMETRI NORMALI, ESTE O CHESTIUNE VITALĂ A OMULUI CONTEMPORAN.

Sunați la telefon: pentru USA 1(215) 632-4291 și 1(215) 632-7544; 24 de ore lăsați mesaj

pentru Canada: De Luni până Vineri 1(514) 731-6585. De Vineri 4 p.m. până Duminică 1(819) 322-7185.

NEW YORK'S BEST NUTRITION INC

10825 E. KESWICK RD Nr. 84, PHILA. PA. 19154

OMUL ȘI STATUIA SA

—N. STOIA—

România-Mare era ca un copil de cincisprezece ani, dar bărbății comunității din Sighet-Marmăției încă mai dezbăteau în pasionate discuții la sinagoga de pe strada Vișelului ori la baia de aburi dacă nu fusese mai bine "în vremea de pace", adică în imperiul austro-ungar când banul era de aur, administrația corectă iar ca drepturi civile ei veneau înaintea Românilor. Unii însă contestau vehement acest lucru și printre aceștia unul era Wiesel, cel cu casa cu prăvălie nu departe de podul de peste Tisa pe care îl puteai trece liber în Slatina care era în Cehoslovacia.

Ce mă, se riposta, era mai bine când te închinai până la pământ în fața Mariei Sale Domnul Grof ori luai o palmă teribilă dacă adresându-te Domnului solgăbirău uitai să pui înainte "Tekintetes" (Mult onorate)? Ce, nu ți-e bine acum? Gheșeurile merg și dacă "miști din urechi" (dai spagă) mai închid și ei ochii la o mică contrabandă sau aranjezi cu domnul administrator financiar să dai impozit mic.

Adeșea discuțiile politicii curente, aveau haz. Unul anunța că regele Carol II a suspendat democrația. Reacția, în cor, era: "Si mă rog frumos, ce au Evreii din asta?" Apoi veni vestea că Hitler a venit la putere. Aceiași: "Ce au Evreii din asta?" Incolo, viața mergea înainte domol ca apa Tisei și cu inerentele-i bucurii și necazuri, adică "zurăs". Necazul lui Wiesel era

mai ales fiul său Elie, care nici că era bun la teighea dar mai era și neascultător de când Mutter i-a băgat în cap să-l facă doctor și maiși cheltuiește o groază de bani plătindu-i lecții la vioară.

Toate acestea au fost doar până la 3 Septembrie 1940, când retrăgându-se trupele române au venit Ungurii care au început să-i strângă, să-i ucidă - ca și pe Români, și să introducă o sălbatică teroare. Pușini dintre ei au scăpat iar unul dintre aceștia a fost Elie, care s-a reîntors împreună cu bandele sovietice. La teroarea roșie care a urmat, a participat și viitorul laureat al premiului Nobel. Și pentru una și pentru alta, Wiesel bătrânul, Dumnezeu să-l odihnească deoarece fusese un drept, ar da din cap a dezamăgire și mirare.

Tot așa și noi. Căci nu numai în romanul său (atât de competent recenzat de Dl. Titus Bărbulescu în numărul pe lunie al "Cuvântului Românesc") ci în zeci de notițe prin marile ziare ale lumii, Elie Wiesel strecoară deliberat aceleași erori înșinuând că autoritățile române l-ar fi arestat și că, deci, Românii răspund pentru ce s'a petrecut în Ardealul de Nord, ocupat de Unguri.

Că o face dintr-o răutate, o fi plătit în vre-un fel de Unguri sau e vorba de vreo conspirație internațională care țiștește pieirea României, nu știm încă. Ceea ce știm clar este doar faptul că omul, ca oriceare personalitate care se respectă și are și prieteni care împing puternic dela

spate și-a durat o... statuie. Imaterială, deocamdată, dar tot așa cu soclu, mărime supra-naturală. Și, de asemenea tipic, se ascunde după ea. Ne-o pune în față ca barieră, și s'a dat după pedestal și aruncă cu pietre în noi.

Păreerea mea este că un scriitor, trebuie să fie întotdeauna de partea adevărului și a dreptății. Numai după aceea mai are și latitudinea să fie loial rasei, nației, familiei, intereselor personale, etc. El (sau ea), datorează aceasta prezentului, miilor de cititori inteligenți și viitorului, adică celor care cândva, se vor apleca asupra respectivelor rânduri căutând să descifreze adevărul din zilele pe care le trăim acum.

La această cerință, Elie Wiesel a rămas repetent. Românii nu-i pot dărâma statuia. Treaba asta o va face opinia publică mondială atunci când ea va realiza că ceea ce s'a întâmplat cu Evreii din Nordul Ardealului este pus încorect în spatele Românilor.

Cine-o ajută să se lămurească? Wiesel însuși, care după ce a încercat să-i arate el președintelui Reagan unde are voie să facă vizite în Germania Federală, mai recent se lamenta și ne destăinuia că a rămas consternat de terorizarea soldaților israelieni de către copiii palestinienii care aruncă cu pietre în ei. Că acești soldați îi ucid cu gloanțe adevărate - asta nu contează! Strănică părere, mai cu seamă când vine dela un premiat Nobel!

ȘTIRI DIN AUSTRIA

SCHIMBĂRI DRASTICE ÎN ORGANIZAȚIA LAGĂRULUI DELA TRAISKIRCHEN

Viitorul exilului românesc este bazat - în mare parte - pe numărul considerabil și continuu al refugiaților.

Din motive geografice, Austria, una din cele mai mici țări ale Europei (în urma legii internaționale a Convenției dela Geneva care spune că trebuie să ceri azil - politic - în prima țară din Apus în care te-ai oprit), este cea cu cel mai mare număr de refugiați (nu numai din România). Din această realitate rezultă și o serie de probleme - unele nerezoizabile, altele numai condiționate (producând în acest fel nemulțumirea multor "oaspeți") - altele, noi, care schimbă formele existente și cursul știut.

În mod normal refugiații, odată ajunși aici, se prezintă fie direct la lagăr, fie la o poliție oarecare și sunt cazați ori la Traiskirchen (o fostă cazarmă depe timpul monarhiei), ori - în funcție de aglomerație - la una din cele peste 300 de pensiuni, hoteluri, etc., răspândite în aproape toată țara, care sunt, în acest sens, legate cu contract de Traiskirchen.

Dela începutul acestui an, din cauza numărului extrem de mare al Ungurilor și Polonezilor, la care formalitățile de ieșire din țara lor, respectiv de intrare în Austria, sunt facilitate, s'a recurs la o organizație complex nouă a primelor formalități și a decursului celor ulterioare, anume: (aproape) toți refugiații nefamiliați sunt mutați în numele pensiunii auxiliare. Șăile golițe în acest fel, inclusiv: șăile de tranzit, sunt rezervate pentru Unguri și Polonezi. Ceea ce nu constituie, însă, un privilegiu pentru aceștia, ci o nouă aplicare a legii, într'un mod mai drastic!

Refugiații din cele două țări (Ungaria și Polonia) care cer azil politic - și deci sunt în mod obligatoriu primiți ca atare de Austria - sunt cazați în lagărul principal dela Traiskirchen unde în interval de trei (3) zile, capătă o primă decizie în legătură cu șansele lor de recunastere ca refugiat politic. Dacă, într'un caz negativ, face recurs, în interval de două săptămâni capătă răspuns și la acesta. Deci, după 2 săptămâni, ori rămâne (un număr extrem de redus) ca azilat în Austria, ori este invitat să se întoarcă în patria lui!

Ceea ce este însă important: ROMÂNII, împreună cu celelalte națiuni, NU sunt implicați în această nouă metodă de desfășurare a formalităților!

În privința lor, formalitățile rămân aceleași ca și până acum, doar că un număr mai mare va fi dispersat la distanțe mai mari!

Interesantă mai pare informația că - cu ocazia noii vizite recente a Papei în Austria - un număr excesiv de mare de Unguri și Polonezi au venit în pelerinaj, din care apoi, un procentaj considerabil au cerut azil.

Ei bine, printre aceștia s'au strecurat și câțiva din numeroșii Români ce se aflau refugiați în Ungaria!!!

În luna Mai apăruse de acum în lagăr un grup de șapte persoane (între care un preot cu soția) care, într'o acțiune spectaculoasă - și anume ascunși în podul unui vagon - au izbutit să fugă din Ungaria, povestind o serie de amănunte necunoscute până atunci! Ei au adus și strigătul de ajutor al celor rămași!

Demersurile, în privința celorlalți, rămași în Un-

garia și a căror situație - contrar unor știri publicate - nu este deloc "roză", au continuat și cu ocazia vizitei ministrului de interne austriac în Ungaria! Inșă, s'au împotmolit... Viitorul lor este nesigur...

În sprijinul lor și pentru soluționarea posibilității intrării lor în Austria unde pot cere azil politic - limpezindu-și deci situația - am întreprins o serie de intervenții - conform anexei - adresându-mă, personal și prin mesagii, atât ministrului de interne cât și altor foruri competente!

Spun cele de mai sus nu ca o "auto-tămălire" ci, pe de o parte, spre o liniștire a celor îngrijorați spunându-le că cineva, undeva, insistă pentru cei în cauză, pe de altă parte, ca un stimulent pentru ceilalți Români din exil să întreprindă și ei ceva intervenind la forurile oficiale (ministere, Națiunile Unite, etc.)

Clar este un lucru: diversele, extrem de multe (și prea multe!) Asociații, Organizații, Uniuni, societăți, etc. ale Românilor din lumea mare, vor trăi în viitor, deși vor exista, prin cei care azi și aici pășesc în lumea liberă, ca eventuali viitori membri!

Deci, faceți ceva pentru ei!

Dorina B. GABOR

PS: a informație importantă de ultima oră din cercurile ministrului de interne: în urma agravării la maxim a situației din România, astăzi cel mai opimat popor din Europa există o hotărâre ministerială conform căreia majoritatea refugiaților români va primi recunasterea ca azilat politic!

ÎNȚĂRCAREA VIȚELULUI RĂTĂCIT

—George DRAGU—

"4th of July" - Ziua libertății în Statele Unite. 3 Iulie, 1988, Ziua victorioasă a celor care au luptat și luptă pentru demascarea crimelor regimului din București. Începând dela 3 Iulie RSR nu se mai bucură de Statutul de Națiune Favorizată.

Președintele Reagan, informat de cele ce se întâmplă în România: suprimarea drepturilor religioase, persecuția minorităților (inclusiv și a celorlalți locuitori), nerespectarea amendamentului Jackson-Vanick, etc. a refuzat să ceară prelungirea Statutului de Națiune Favorizată pentru România.

De altfel Ceaușescu, care aflase că va fi înțărcat, a făcut ca vulpea la struguri: a renunțat el mai întâi la

favoarea economică, dar a invitat, la începutul lunii Mai, la București, "un grup de oameni de afaceri din U.S.A."

"...deoarece relațiile dintre cele două țări trebuie să se bazeze pe deplină egalitate... și NEAMESTECUL (Sublinierile noastre) în treburile interne." (Tribuna Româiei" nr 365, 1 Iunie, Pg. 5).

"Am propus - spune tov. Ceaușescu - și suntem gata să analizăm... cum să depășim situația care s'a creat".

"Ea poate să fie, în mod corespunzător transformată într'o înțelegere care să mențină clauza națiunii celei mai favorizate în ambele sensuri și să EX-CLUDA (Sublinierile noastre) prevederile amendamentului Jackson-Vanick."

Ceaușescu nu-i prost. El vrea să fie și cu dolarii în pod și cu teroarea în țară. Acordați-mi avantaje economice, iar dacă-mi amintiți de distrugerea bisericilor, de arestarea celor care încearcă să protesteze de schingiuririle din beciurile pușcărilor, de refuzul de a respecta dreptul de întregire a familiei, etc., asta înseamnă "amestecul în treburile interne".

Suprimarea Statutului de Națiune Favorizată se datorește în mare parte luptei duse de refugiați care prin proteste, telegrame, scrisori, etc., au informat pe legiuitorii americani și Casa Albă că Ceaușescu este mai feroce decât Stalin, mai orgolios decât Idi Amin și mai nebul de Nero!

Ceaușescu nu-i prost. El vrea să fie și cu dolarii în pod și cu teroarea în țară. Acordați-mi avantaje economice, iar dacă-mi amintiți de distrugerea bisericilor, de arestarea celor care încearcă să protesteze de schingiuririle din beciurile pușcărilor, de refuzul de a respecta dreptul de întregire a familiei, etc., asta înseamnă "amestecul în treburile interne".

Suprimarea Statutului de Națiune Favorizată se datorește în mare parte luptei duse de refugiați care prin proteste, telegrame, scrisori, etc., au informat pe legiuitorii americani și Casa Albă că Ceaușescu este mai feroce decât Stalin, mai orgolios decât Idi Amin și mai nebul de Nero!

Acum imaginați-vă o țară din care nimeni nu poate ieși. Un nebul cu gleahta de criminali își îndreaptă ura spre părinții noștri, frații și surorile noastre și strigă celor din exil: dacă nu faceți ce vă cerem îi distrugem. Șefii de state au hotărât că cel mai bun lucru este să spui NU teroristilor.

Exilul a hotărât să spună NU teroristului nebul și javrelor sale.

EXILUL SPUNE NU TERORISTULUI NEBUN

—Vlaicu COCOR—

Imaginați-vă un avion gata de plecare. Un grup de nebuni îndreaptă armele spre pasagerii civili apoi anunță prin microfon spre cei din afară: dacă nu ne dați ce vă cerem, îi omorim.

Acum imaginați-vă o țară din care nimeni nu poate ieși. Un nebul cu gleahta de criminali își îndreaptă ura spre părinții noștri, frații și surorile noastre și strigă celor din exil: dacă nu faceți ce vă cerem îi distrugem.

Șefii de state au hotărât că cel mai bun lucru este să spui NU teroristilor. Exilul a hotărât să spună NU teroristului nebul și javrelor sale.

1.) Toată țara e împotriva nebulului. El nu poate omori o țară întreagă. Chiar și oamenii lui cel mai de încredere l-ar trăda cu

prima ocazie. Câți alți Pacepa și-au pregătit deja valizele?

2.) Cei care poartă mesajele teroristului au început să fie demascați. Ei umblă printre noi și amenință. E o datorie de onoare a fiecărui Român din exil când este șantajat să spună. Scrieți prietenilor, scrieți la ziare, anunțați oficialitățile țării în care vă aflați.

Mesagerii ai terorismului, cine o să vă aperi când o să fiți demascați? Credeți că Ceaușescu o să-și pună pielea la saramură pentru voi? Gândiți-vă că există o judecată pe lumea cealaltă. Si dacă nu va pasă de lumea cealaltă, fiind atești, o să fie o judecată și pe lumea asta care nu o să fie prea dulce pentru teroristi.

3.) Dacă cineva din țară a fost hărțuit de teroristi NU

Citiți și răspândiți
"Cuvântul Românesc"

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

APELUL S.L.O.M.R. CĂTRE POPORUL ROMÂN DIN EXIL ȘI ROMÂNIA

Aducem la cunoștința compatrioților și organizațiilor lor că Sindicatul liber al muncitorilor români - S.L.O.M.R. înființat în țară în 1979, strangulat, și membrii lui închiși de tiranul Ceaușescu, și-a reluat activitatea în Occident, prin înregistrarea lui la "Government of the District of Columbia" conform Certificatului din 1 Iulie 1988, sub numele de The Free Trade Union of the Romanian Workers (F.T.U.R.W.) - S.L.O.M.R.

Vă reamintim că ideea reînființării S.L.O.M.R. a format obiectul unui dialog-interviu între D-l Marius Ligi, redactorul ziarului "Micro-Magazin" și Brașoveanu Gheorghe, publicat în M.M. din Decembrie 1986.

Același sfat ne-a fost dat și de D-l Blaise Robel, reprezentant permanent la Geneva al organizației "Confédération Mondiale du Travail" sub forma a trei scrisori cu același conținut din Ianuarie crt. către Dr. Cană Ionel, Brașoveanu Gh. conducătorii S.L.O.M.R. și toate asociațiile exilului.

Din această scrisoare redăm ideile următoare: D-l Blaise Robel ne urează dreptate, democrație și libertate pentru poporul român, care suferă sub dictatura lui Ceaușescu;

Aceste idealuri nu se pot realiza decât de oameni idealști, hotărâți să lupte, astfel cum s-au dovedit sprijinitorii S.L.O.M.R. din ai cărui conducători, un număr de cca. 15 persoane se află în America și Europa.

Dănsul propune să-i solicităm pe toți Românii să colaboreze la reactivarea S.L.O.M.R. ca acesta să fie pregătit a reprezenta poporul român în fața forurilor internaționale, și gata de acțiune în momentul eliberării lui de sub tirania marxist-ateistă.

În acest sens, ne oferă și concursul la redactarea unui buletin în limba franceză, cu colaborarea compatrioților din Europa-Elveția.

Am scos în evidență interesul pe care-l acordă cei doi conducători, unul în presă și altul în mișcarea sindicală mondială, fiind convingi că exemplul lor va fi urmat de mulți Români din exil. Pe toți îi rugăm să ni se alătore, să devină membri ai S.L.O.M.R. prin adesiuni scrise, și să ne dea concursul pentru realizarea scopurilor propuse prin Declarația de constituire din Februarie 1979, difuzată la posturile de radio Europa liberă și B.B.C. și îndiverte

publicații în 1979, etc.

Principiile de bază sunt expuse și în actul de înregistrare în U.S.A. al cărui text îl publicăm în principalele jurnale românești din exil.

Un motiv principal de reactivare îl constituie și faptul constat de noi, că Securitatea lui Ceaușescu se teme de activitatea S.L.O.M.R.

În 1985, o simplă întâlnire între Dr. Cană și Brașoveanu a pus în alertă cerberii, care ne-au arestat și anchetat sub bănuiala că am primit dispoziții dela preotul Calciu de a lucra pentru S.L.O.M.R.

În legătură cu publicarea anterioară, apărută în M.M. din Mai crt, în care s'a anunțat din Los-Angeles înființarea S.L.O.M.R. Secția externă, la 10 Mai, dăm următoarele informații și facem cuvenitele corectări.

S'a considerat ca nepotrivită înființarea unei secții externe, care presupunea recunoașterea ei de către o centrală din R.S.R., deci noi continuăm în U.S.A. acțiunea pe care n'am putut-o executa în R.S. România.

După cum se mai constată, listele persoanelor de conducere diferă. În prima listă, au apărut cu diverse atribuții persoane, ale căror nume nu erau cunoscute de vechii membri din New-York și Washington. Aceștia au criticat ca nedemocratic, felul în care au fost ele numite, fără prezentarea activității lor trecute, singura condiție care putea să justifice trecerea lor ca persoane în conducere, acțiune care în Occident se face numai prin alegeri, element care lipsește în cazul numirii lor.

S'a recunoscut că problemele respective au fost criticate pe drept, și pentru respectarea legalității s'a hotărât ca reactivarea și înscrierea S.L.O.M.R. în U.S.A. să se facă numai cu colectivul de conducere din 1979, iar sediul central să fie în Washington, locul cel mai indicat pentru o colaborare cu Congresul, guvernul U.S.A., sindicate, presă, etc.

Apelăm la cei în cauză, să nu se simtă lezați, să recunoască procedura lor ca eronată și îndreptarea ei ca necesară, să nu încerce disensiuni, și mai ales să știe că ne bucurăm de venirea lor în mijlocul nostru, că le apreciem munca depusă și ideile expuse, de care vom ține seama în viitor; iar în ce privește dorința celor ce vor să devină membri în con-

ducerea succursalelor, precum și înființarea lor, problema se rezolvă conform prevederilor din actul de înființare al Centrului din Washington.

Pentru a deveni membri, lăsăm toată libertatea de inițiativă Românilor care doresc înființarea de succursale statale, de a lansa apeluri, de a primi adesiuni și a ne comunica înființarea lor în scopul aprobării lor.

Acolo unde sunt directori din colectivul de conducere, inițiativa le aparține lor de drept. Ei pot solicita persoane cunoscute din alte state să ia inițiativa înființării de succursale în statele respective.

Membrii din colectivul de conducere au toți pecetea persecuției prin puscării, lagăre și spitale de psihiatrie, pusă de călăii marxisti-atei, între 1979-1986, pe care i-am combătut în România, pentru apărarea libertăților și drepturilor poporului român, ținut în sclavie, foame și frig, o acțiune pe care o continuăm și în Occident prin F.T.U.R.W.-S.L.O.M.R.

Trecutul nostru ne este garanția și sperăm că inspiră încrederea că vom merge pe calea dreaptă, fără a fi influențați de fauna occidentală, de care sunt molipsiți mulți oameni în excesul de libertate de aici.

Noua formă de constituire denotă grija noastră de a feri S.L.O.M.R. de aventuri neplăcute, cum a fost cazul cu o organizație, în care, un director neales a alterat bunele raporturi ale exilului românesc cu un bun prieten al poporului român.

Amintim tuturor Românilor din exil elarul și speranțele stărnite de înființarea S.L.O.M.R. în 1979, în România, spre care s'au îndreptat zeci de mii de muncitori, ca să intre în rândurile lui, să lupte pentru abolirea sclavajului și obținerea Drepturilor Omului, acțiune îmbrățișată de intelectuali, țărani, muncitori, de toate naționalitățile și de toate religiile din țară, cu riscul pierderii libertății, averii și slujbei.

A fost gestul istoric, de condamnare al tiraniei și de trezire din amăgirea marxistă, ateistă, al poporului român, a cărui simpatie s'a îndreptat spre S.L.O.M.R., primul sindicat liber din Arhipelagul Gulag. Fondatorii acestui sindicat au demascat pe vicleanul Ceaușescu, arătându-i fața de Irod, Neron, Antichrist, lup îmbrăcat în piele de oaie.

Gestul nostru a rodit în Acțiunea Democratică Română, autoarea Revoltei din Brașov, din 1987, și în Sindicatul Libertatea din România, fondat de șapte patrioți, urmărind realizarea aceluiași idealuri ca și S.L.O.M.R.

Stirea despre ultimul sindicat ne umple inima de bucurie, că în țară a început să activeze un nou sindicat, o altă dovadă de necontestat că poporul român se ridică contra marxismului crud, barbar și păgân, slujit de drojdia societății omenesti, de fiare cu chip de oameni, de bandiți.

Celor șapte conducători ai Sindicatului Libertatea și celor ce-i sprijină le adresăm un cordial salut, și rugăm pe Dumnezeu să-i

ajute a arunca la "lada de gunoi a istoriei" și regimul marxist din România, treabă la care punem și noi umărul cu toată puterea și hotărârea.

Informăm poporul român, că în cei aproape doi ani, Comitetul de conducere a lucrat la redactarea Reșchizitorului contra regimului comunist din R.S. România, cca. 60 de pagini, în care îl acuză de strangularea S.L.O.M.R. de menținerea poporului român în sclavie, de genocid prin foame și frig a mii de copii și de bătrâni, de jignirea femeilor coborite la nivelul găinilor prin controlul gestației, de distrugerea unei părți a capitalei și a multor biserici, de persecuție religioasă, de crime și in-

ternări abuzive în spitale de psihiatrie, de incompetență, etc.

Dosarul a fost înaintat la Tribunalul Internațional dela Haga, la O.N.U., la Congresul și guvernul U.S.A., la sindicatele Confédération Mondiale du Travail de Genève și A.F.L.-C.I.O. Washington, radio B.B.C., Europa Liberă, Bisericii Catolice și Anglicane, Washington Post, și altora.

Asigurăm pe toți care ni se vor alătura, că vor fi bine primiți și bine veniți în mijlocul nostru pentru opera noastră de samariteni.

Preotul Calciu Gh.

Brasoveanu Gh.

Nagy Alexandru.

APEL

Tara și poporul român trec în prezent prin cea mai tragică situație din ultimii patruzeci de ani: regimul comunist, la ordinul lui Ceaușescu, vrea să distrugă șapte mii de sate și să nimicească țărâniștea, rupând-o de orice relație sacră cu Dumnezeu și pământul strămoșesc.

Sapte mii de sate înseamnă șapte mii de biserici, șapte mii de cimitire, milioane de oseminte strămoșești profanate și aruncate.

Nu putem admite o asemenea blasfemie, un astfel de genocid fără egal, chiar în istoria cruntă a comunismului.

Congresul Episcopiei Române Libere din S.U.A. și Canada, între 1-4 Iulie crt. a transmis un protest guvernului comunist în România și autorităților americane.

Trebue să protestăm și noi.

Uniunea pentru Credință și Libertate, ca-

re și-a lărgit câmpul de activitate vă cheamă la o demonstrație publică de protest împotriva acestei monstruoșități, în ziua de Sâmbătă 20 August 1988, în fața misiunilor comuniste ale R.S.R., acolo unde sunt, sau în fața instituțiilor guvernamentale occidentale, acolo unde cele ale R.S.R. lipsesc.

Moțiunile de protest scrise vor fi trimise pe adresa:

Pr. Gheorghe Calciu
Uniunea Română pentru Credință și Libertate, 215 C Street SE, ap.102, Washington, DC 20003.

Credința și Libertatea se obligă să transmită toate aceste proteste oficialităților americane și guvernului comunist din R.S.R. prin organele de resort U.S.A.

Așa să ne ajute Dumnezeu!

Pr. Gheorghe Calciu

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25
PENTRU EUROPA

\$ 20
RESTUL LUMII

EVENIMENTELE DELA VATRA ROMÂNEASCĂ

Ca de obicei, de ziua națională a poporului american, la Vatra Românească din Grass Lake, Michigan, are loc și Congresul Episcopiei Ortodoxe Române din America și Canada.

Cel de-al 56-lea Congres bisericesc al Episcopiei s'a desfășurat în anul acesta în cadrul festivalului aniversării a 50 de ani dela dedicarea Vetrei Românești de către Episcopul Policarp Morușca.

Totodată, cei peste 1000 de Români prezenți la Vatra în aceste zile ale Congresului au avut posibilitatea să participe la alte evenimente importante, de rezonanță națională și culturală românească. Astfel, Sâmbătă 2 Iulie, 1988, un număr mare de prieteni și cunoscuți, preoți și credincioși, Români, Americani și Canadieni, au luat parte la slujba de sfințire a monumentului funerar ridicat la Vatra, la locul de veci al răposatului întru Domnul, Arhiepiscopul Valerian. Monumentul funerar format din cruce și piatră funerară de pe mormânt reprezintă totodată o frumoasă lucrare artistică dăltuită în piatră, conștințind efortul și jertfa creștină și națională a

răposatului Arhiepiscop.

Drept mărturie, pe cruce stau înscrise cuvintele: "Nu există lacrimi pe care Hristos nu le va șterge...Nu există nici injustiție care va fi trecută cu vederea". Iar pe piatră funerară de pe mormânt stă scris: "El ne-a dat totul ceea ce Dumnezeu i-a dat lui."

Tot Sâmbătă seara, în pavilionul dela Vatra a avut loc un program artistic și dans.

Un grup de credincioși și preoți au ales însă să viziteze noua mănăstire românească în formă "Adormirea Maicii Domnului", situată în vecinătatea Vetrei.

Seara târziu, la un hotel local, într-o ambianță frățească și de regăsim națională a avut loc tradiționalul cinaclu artistic organizat de conducerea ziarului "Cuvântul Românesc".

La cinaclu au participat un mare număr de Români dornici să retrăiască sentimente de înălțare sufletească și națională, să țină vie candela credinței și a iubirii de frate în tulburii ani ai exilului și a dezastrelor de acasă.

Duminică dimineața, după Sfânta Liturghie a avut loc un banchet festiv, urmat de un program

cultural-artistic susținut de corul Parohiei "Sf. Maria" din Cleveland, de echipele de dansuri depe lângă parohia "Nașterea Domnului" din Chicago și de orchestra "Barbu Lăutaru".

Luni 4 Iulie, 1988 după un Te Deum la steaguri, în procesiune arhierescă s'a purces la Centrul de Studii și Documentare dela Vatra, centru care cu ocazia aceasta a fost rededat în memoria și după numele inițiatorului și fondatorului său, Valerian D. Trifa.

Pe lângă problemele organizatorice și spirituale discutate, congresul bisericesc dela Vatra din acest an a adoptat și o rezoluție prin care se condamnă vehement decizia guvernului român de a distruge peste 7000 de sate și biserici de pe teritoriul țării noastre de origine, România.

Prin numărul impresionant de participanți, prin programele și activitățile desfășurate, ca și prin deciziile de importanță bisericească și națională luate, se poate spune că și în acestan Congresul dela Vatra Românească s'a dovedit a fi un succes pe linia afirmării românești și creștine.

Reporter



MONUMENTUL FUNERAR RIDICAT ARHIEPISCOPULUI VALERIAN

Textul în traducere românească al rezoluției este următorul:

Noi, preoții și credincioșii, delegați la cel de-al 56-lea Congres anual al Episcopiei Ortodoxe Române din America și Canada, întruniți astăzi 2 Iulie, 1988 în Jackson, Michigan, deplângem și condamnăm cu tărie decizia guvernului român de a distruge peste 7000 de sate și biserici din România.

Azi, cetățeni americani și canadieni, noi cei veniți din aceste sate, ori fii și fiice ai căror părinți au emigrat din România, în numele credinței noastre ortodoxe și în scopul umanitar al protejării culturii și tradițiilor noastre, prin prezenta rezoluție protestăm vehement împotriva acestui proiect barbar, deja în desfășurare, de distrugere a acestor comori de neînlocuit ale tradiției și credinței în țara noastră de origine, România.

Totodată cerem Președintelui Statelor Unite ale Americii și Primului Ministru al Canadei, organelor reprezentative ale guvernelor american și canadian, instituțiilor și organizațiilor, bisericilor și oamenilor de bună credință să ne sprijine în acest apel legitim de oprire a acestei acțiuni cu aspect de genocid îndreptate împotriva bisericilor și moștenirii poporului român.

NATHANIEL

Episcopul Bisericii Ortodoxe Române din America și Canada

Președintele Congresului Bisericesc

Pr. Laurence Lazar

Secretarul Consiliului Episcopesc



SLUJBA DE SFINTIRE A MONUMENTULUI

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ "SF. NICOLAE" 20480 JOHN R. DETROIT, MICHIGAN 48203 FONDUL DE CONSTRUCȚII

Iubite frate întru Domnul, Biserica Ortodoxă Română "Sf. Nicolae", Detroit, Michigan se află într'un moment de grea cumpănă.

Pentru salvarea bisericii noastre avem nevoie de rugăciunile, mila și dragostea ta creștinească.

Biserica noastră are nevoie de o urgentă relocare datorită înmulțirii crimelor în zona în care se află. Unui dintre cei mai dragi parohieni ai bisericii noastre a căzut deja victimă acestei nefericite situații.

Munca și eforturile noastre financiare nu sunt suficiente; avem nevoie de ajutorul tău și al celorlalți frați ai noștri.

Să ajutăm fiecare după posibilitățile noastre.

Ne vom ruga mereu pentru sănătatea și bucuria ta sufletească.

Dumnezeu să-ți răsplătească înzecit pentru bunătatea ta.

Cu mulțumiri anticipate,

Ai Dumneavoastră întru Domnul,
Consiliul Parohial și membrii
Bisericii Sf. Nicolae
Detroit, Michigan.

Contribuțiile Dvs. la Fondul de Construcții al Bisericii Ortodoxe Române "Sf. Nicolae" se pot deduce din taxele anuale și pot fi trimise la adresa:

St. Nicholas Romanian Orthodox Church, Building Fund
P.O.Box 788, Madison Heights, Michigan, 48071, USA



PARTICIPANȚI LA SLUJBA DE SFINTIRE

ROMFEST'88

-70 DE ANI DELA MAREA UNIRE-

30 SEPTEMBRIE- 2 OCTOMBRIE 1988

CLEVELAND, OHIO

ANUNȚURI IMPORTANTE

1. CEI CE DORESC SĂ PREZINTE LUCRĂRI ÎN CADRUL "ROMFEST'88" SUNT RUGAȚI A TRIMITE O COPIE A LECTURII CE VA FI PREZENTATĂ PÂNĂ LA 1 SEPTEMBRIE 1988 LA ADRESA DE MAI JOS, ÎN ATENȚIA PREȘEDINȚILOR DE SECȚII:

-ISTORIE-

PROF. UNIV. NICOLAE ILIESCU

"INFLUENȚA MARII UNIRI ÎN ISTORIA NEAMULUI ROMÂNESC"

-CULTURĂ—ȘTIINȚĂ-

DR. EMIL VICAȘ

"INFLUENȚA MARII UNIRI ÎN CULTURA ȘI ȘTIINȚA ROMÂNĂ"

-PROBLEME CURENTE- PROF. JOHN HALMAGHI

"ROMÂNII DIN LUMEA LIBERĂ ȘI UNIREA"

2. ORGANIZAȚIILE, GRUPURILE ARTISTICE ȘI PERSOANELE INDIVIDUALE CARE DORESC SĂ PARTICIPE LA CONCURSURILE ARTISTICE, SUNT RUGATE SĂ-ȘI ANUNȚE PARTICIPAREA PÂNĂ LA 1 SEPTEMBRIE 1988, LA ADRESA DE MAI JOS.
3. CLUBURILE DE FOTBAL CE DORESC SĂ PARTICIPE LA CAMPIONATUL PENTRU CUPA "ROMFEST'88" SUNT RUGATE SĂ-ȘI ANUNȚE PARTICIPAREA PÂNĂ LA 1 SEPTEMBRIE 1988 LA ADRESA DE MAI JOS.

ROMFEST'88

ST.MARY'S ROMANIAN ORTHODOX CHURCH

3256 WARREN RD CLEVELAND, OHIO U.S.A. 44111

REZERVAȚI

CAMERE SCRIIND DIRECT LA HOTEL PÂNĂ LA 30 AUGUST 1988.

NU SE GARANTEAZĂ ONORAREA CERERILOR DE CAMERE DUPĂ ACEASTĂ DATĂ

MARRIOTT

4277 WEST 150 TH STREET, CLEVELAND, OHIO, 44135

TEL: (216) 252 5333

DOUĂ PATURI: \$ 62.15

DAYS INN

4181 WEST 150 TH STREET CLEVELAND, OHIO, 44135

TEL: (216) 252 7700

DOUĂ PATURI: \$ 45.00

NU UITAȚI SĂ MENȚIONAȚI "ROMFEST"

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

1988: IAR NE-AM ÎNTÂLNIT LA VATRĂ!

Citind numărul de înregistrare dela mașinile oaspeților: California, Manitoba, Florida, etc. Pe cele din vecinătate Quebec, New York, etc. nu le mai menționăm.

Di Filon Verca a venit din Franța cu avionul!

La agapă anuală a ziarului au luat parte circa 120 de persoane. Ne-am întâlnit, într-o sală de conferință spațioasă.

S'a cântat, recitat, spus glume și ne-am îndreptat gândurile către Episcopul Valerian pentru care am închinat o rugăciune.

În timp ce corul intona marșul "Aseară la Prut, războiul a început..." un preot tânăr, dintre cei noi veniți, s'a ridicat incipioare și a ascultat cântecul cu ochii înălțându-se și apoi să-și desearcă suflul:

"...vă spun sincer că am auzit pentru prima oară Marșul Basarabiei; este dureros pentru un Român la 45 de ani. O spunem cu durere că noi n'am știut de provincia Basarabiei...doar așa ce puteam fura dela părinții noștri; nici de cântecele, de durerea lor, despre Basarabia și Bucovina".

Cel care ne-a mărturisit cinstit că în școlile comuniste nu se învăța adevărata istorie a neamului, este părintele Dumitru Sasu, din New York.

Serzițiile, cu un pahar de vorbă prietenească ale "Cuvântului", sunt ca o fereastră prin care se poate privi la România de altă dată și la tineretul de atunci, gata de sacrificiu pentru credința lui și țara lui.

Presă reseristă îi dă cu belalaica... Românul a trăit în "Epoca decadentă a capitalismului neofascist exploator" în timp ce sub guvernarea tovarășului Ceaușescu, el trăiește în marea "Epocă de Aur".

NE PARE BINE CĂ-I CUNOAȘTEM

Acuzat de Bulgaria că poluează aerul, de Ungaria că distruge satele și bisericile minorităților din Transilvania, privit de Moscova ca o rămăgă a stalinismului, "Slăvitul Nicolae" simte că-i cad pernele de pe scaun.

Întru apărarea Sefului, Securitatea a lansat S.O.S-ul:

Lești tovarăși pe baricade că se "neacă" "Carmaciul".

O parte din cei trimiși ca să acapareze Episcopii (Citește "Orizonturi Roșii"), împreună cu unii pescuitori în apă tulbură, și-au arătat culorile:

"Să nu atacăm guvernul din București, că-i guvern legal"... că avem rude în țară...că în România nu

există armata sovietică și noi trebuie să considerăm ziua de 23 August, ca o sărbătoare națională și să trimitem Președintelui Ceaușescu, urări de sănătate la proastă...

Pe noi ne bucură! Culturalnicii și-au scos gămălia din sertarele academice; de asemenea îi considerăm tovarăși de celulă și pe unii misionari sau mai puțin misionari preocupați în exclusivitate cu răspândirea "ortodoxismului" în lumea liberă, dar care nu văd și nu aud că în țară ni se distruge neamul și Biserica.

În loc de a protesta contra regimului de teroare ateist, noii "democrați" exportăți din RSR încearcă să pună călușul în gură celor care au suferit pentru credință prin temnițele comuniste.

În loc de a se uni cu cei care luptă pentru eliberarea țării ei ne povățuiesc cu evaluie să fim oțte cuminiți și să nu facem politică pentru că ne... dezbinăm.

Ne dezbinăm de cine?

SE CAUȚĂ O BUSOLĂ

A sosit timpul să se reîmprespăzească conducerea Uniunii și Ligii. Până acum avem doar un singur candidat, dl. Petru Lucaci, care re-candidează.

Sperăm că pentru vitalitatea organizației vor mai fi alți candidați ca să injecteze puțină adrenalină în dezbaterile convenției.

U&L își are Vatra ei proprie, iar sub conducerea d-lui John Santeiu s'a modernizat administrația: computer, mașini de scris electrice, s'au introdus polițe noi pentru tineret, și s'au revizuit ratele de asigurare, (neschimbate din 1940) ca să corespundă cu noile statistici de mortalitate.

Totul merge foarte, foarte bine, cu o mică excepție: numărul membrilor scade an de an! Dl. Santeiu ne informează că mai mult de jumătate din membri au polița plătită și că 200 au trecut de vârsta de 80 de ani.

Organul oficial, ziarul "America" (cel mai vechi ziar din USA), menit de a îndemna lumea să se înscrie în marea organizație, are prea multe moșe în comitetul de redacție și-i lipsește busola care să-i arate drumul cum să atragă noii membri din sânul larg al comunității românești.

Este imposibil să mulțumești pe toți, mai ales când ai cititori atât de amestecați: tineri, bătrâni, unii înțeleg engleza, alții doar limba română, cu diferite idei politice, unii culți, alții mai puțin culți, etc. și toți cer să le scrii pe gustul lor.

Sperăm că la convenția viitoare unele din probleme vor fi rezolvate.

SITUAȚIA DIN ROMÂNIA ÎN DEZBATEREA PARLAMENTULUI GERMAN

—Paul MORCOV—

La 15 Iunie a.c., deci la 10 zile dela constituirea Congresului Mondial Românesc s'a trimis o scrisoare atât Cancelarului Helmut Kohl, cât și Ministerului Economiei din Bonn în legătură cu depășirea unei comisii guvernamentale la București, pentru încheierea unui nou tratat economic.

La 22 Iunie a avut loc în Bundestag o dezbateră asupra "Drepturilor Omului în România", la care au luat cuvântul reprezentanții celor patru partide reprezentate în parlament: CDU-CSU, SPD, FDP și Verzi.

Primul a luat cuvântul Dl. Koschnick (SPD) arătând că: "această dezbateră ridică problema drepturilor omului în România, în special în ce privește asigurarea identității culturale a cetățenilor români de origine germană și ungără". Noi știm că orice parlament are o limită în tratarea evenimentelor interne ale altei țări, și luăm în considerare că nu putem condamna în mod nepermis anumite întâmplări în alte părți ale Europei. Dar ne luăm dreptul și simțim de la omană noastră să arătăm acele evenimente care stau în mod insuprabil, în conflict cu istoria libertății europene. Nu am învățat noi nimic din istoria greșelilor făcute de regimurile anterioare, după ce cunoaștem lupta cetățenilor pentru drepturile omului, din revoluția franceză? Nu a fost rezultatul Conferinței Helsinki un consens al tuturor statelor europene și nu numai al acelor două superputeri mondiale? Si nu au fost responsabili de atunci de acord cu cele trei domenii politice diferite: securitate militară, cooperare economică și conviețuire pașnică cu respectarea drepturilor omului?

Si Dl. Koschnick continuă între altele: "chiar noi, social-democrații am salutat în trecut anumii pași de independență a statului român în politica externă, pentru că șansele pentru hotărâri independente ale tuturor Europei, indiferent dacă aparțin unui bloc sau nu, nu le vom ascunde dacă este valabilă pentru fiecare om, 'perspectiva unei dreptăți reale'".

Noi știm că și în sistemul nostru, nu toți au aceleași șanse de instruire, și șomajul aparține de asemenea ca noanelor de violarea drepturilor omului, dar noi nu ascundem aceste lucruri, noi vorbim deschis despre aceste probleme și căutăm împreună soluțiile." Apoi Dl. Koschnick se referă la Sașii din Ardeal și Schwabii din Banat, care au crescut acolo în Balcani și sunt înrădăcinați acolo, și doresc o îmbunătățire a culturii proprii prin cooperarea materială a oamenilor și aceasta nu numai a Germanilor și Ungurilor, dar chiar și pentru oamenii de identitate culturală românească.

"Noi ne temem că conceptul de sistematizare, aranjat de guvernul român, va extinde nivelarea acestor așezăminte și va conduce ca țărâmului să-i fie retrasă această înrădăcinare culturală, astfel că omul nu-și va mai putea trage puterea din această identitate culturală, până acum nevătmată. Noi ne temem că această ofertă a guvernului comunist, prin noile concentrări agro-economice, va deveni 'demodată' și va face imposibilă o cooperare conștientă a culturii europene.

De aceea, pentru că noi ne angajăm pentru o Europă solidă și în sensul solidarității pentru ajutor și sprijin economic în timpuri grele, pentru că noi vrem să ajutăm oamenii și să protejăm moștenirea culturală a Europei, ne angajăm de asemenea și pentru drepturile abjurate ale omului și cerem guvernului nostru să ia măsurile necesare, în sensul dezbaterii de azi".

Dl. deputat Lummer (CDU-CSU) a accentuat că trebuie părăsită tăcerea și dat publicității ceea ce face regimul lui Ceaușescu. "Este un cinism și un caracter inuman, ceea ce face un regim care respinge adevăratele umanitare 'gratuite' numai cu scopul de a face bine oamenilor, justificând că nu este necesar asemenea ajutor. Acest lucru este 'UNIC' în istoria zilelor noastre.

Eu mai consider că 'barbarie' când mil de sate, unde sute de ani s'a dezvoltat o cultură proprie, din anumite închipuirii ideologice, să fie simpla minte distrusă. Eu consider acest lucru o violare a drepturilor omului. De asemenea, eugenesec într'un mare grad 'politic irresponsabil' când Conferința pentru Securitate și Colaborare în Europa (de-

la Viena) este ratată numai din cauza României". Apoi, deputatul Lummer adaugă că în trecut Ceaușescu a avut oarecari simpatii pentru politica sa independentă, dar ceea ce se întâmplă în ultimii ani în România, are un aspect negativ. Dl. Lummer încheie cu "trebuie să încercăm tot ceea ce pământeste este posibil apelând la acest regim, care violează drepturile omului, ca politicește el să fie izolat și într'o anumită măsură să i se refuze cooperarea atât timp cât el nu face să apară o îmbunătățire".

A urmat la cuvânt Dl. Deputat Lippelt din partea Verziilor, care spune că: "se bucură că înainte de plecare în vacanța de vară, Bundestagul discută o rezoluție comună, care va trebui să întărească PRESIUNEA INTERNATIONALĂ asupra României. Când în Decembrie trecut, noi am jănit aici o discuție asupra situației din România și am publicat o rezoluție la care Ceaușescu a reacționat cu o 'însălmătătoare tărie', în timp ce propagandistii lui făceau o 'situație roză' a situației economice din România, noi am pornit atunci o discuție publică cu scriitorii: Gyorgy Dalos, Herta Muller, Richard Wagner și reprezentanți ai lui Amnesty International.

Herta Muller a declarat că nu știe cât de mult acest program de distrugere va servi Bucureștiului, care este dirijat de Ceaușescu și dacă el va mai avea încă timp suficient. Aceasta înseamnă că toți oamenii în România vor fi transportați forțat și nu va mai exista structura satelor și mil și mii de oameni vor fi duși cu camionul undeva, în niște blocuri de beton. Legea se cheamă "sistematizare". Sistematizarea terenului și a oamenilor înseamnă a dispune de teren și oameni cu legea unui împărat roman, care de asemenea a incendiat Roma, ca să o poată reconstrui după propria lui imagine".

Deputatul Lippelt asociază distrugerea satelor cu aceea a mediului înconjurător, referindu-se la planul de desecare al Deltei, poluarea zonei Giurgiu de către Combinatul Chimic de acolo și scandalul cu "Reziidurile chimice otrăvitoare din portul Sulina".

În încheiere a vorbit deputatul liberal Irmer (FDP) care arată: "În mai toate

statele pactului dela Vargovia se produc restructurări, care conduc la o mai bună înțelegere și fac posibilă o îndulcire a climei pentru procesele, de dezarmare și drepturile omului. Numai România, din contră, se confundă mereu în 'Evul Mediu stalinist'. Organizația Pieții Comune, ducetrative cu URSS și cu alte state satelite pentru relații economice, dar România se izolează tot mai mult nu numai de Europa vestică, ba chiar de țările socialiste frățești. Ce fel de guvern poate fi acesta, Domnilor și Doamnelor, care printr'o economie falimentară, încapăpănare, incapacitate, și ideologie oarbă, cufundă propriul popor într'o amară sărăcie și mizerie și apoi are obrazul să desminte în fața întregii lumi toate aceste nenorocii și să refuze ajutorul internațional. Acești tirani sunt sau orbi, că nu mai văd nimic din ceea ce fiecare om vede, sau sunt decăzuți adănc, în 'cinism'".

Tot mai mult se vorbește de "Casa Comună Europa". Într-o astfel de casă trebuie să aibă loc toți locuitorii cu spațiul lor vital și posibilitățile de dezvoltare. Aceasta e valabil și pentru minorități. România însă nu respectă aceste principii în propria ei casă. Noi, liberalii, ne simțim obligați în mod special să apreciem relațiile dintre state, după modul de tratare al minorităților. Si aceasta, nu pentru ultima oară citim, că nivelul politic și moral al minorităților din România este foarte scăzut.

Ca Germani, noi suntem îngrijorați în special de soarta minorității germane asuprite. Ca oameni și Europeni, noi suntem responsabili și pentru soarta celorlalte minorități, între altele Ungurii, în egală măsură".

Așa cum scriu ziarele, bulldozerele lui Ceaușescu au trecut în Transilvania! Turnişor, Cristian, Sura Mică au început să dispară de pe hartă.

Ne întrebăm ce mai asteaptă lumea vestică? Când va folosi mecanismele (moarte) ale ONU-ului? Tot așa vor sta, cu mâinile încrucișate, ca la distrugerea Bucureștiului?

Pentru a-și arăta solidaritatea internațională, de care se face atâtă caz, ar trebui să întrerupă imediat toate relațiile economice cu pașăul lui Ceaușescu.

CONGRESUL MONDIAL ROMÂNESC COMUNICĂ

Cea de a doua sesiune a Congresului Mondial Românesc va avea loc în ziua de Duminică 2 Octombrie 1988, la Hotelul Marriott, 4277 West 150 th Street, Cleveland, Ohio, 44135, USA, la ora 5.00 p.m., după încheierea festivităților ROM-FEST '88.

Sunt invitați să participe toți membrii, membrii Consiliului de Conducere a Congresului, precum și toți cei ce doresc să devină membri ai Congresului Mondial Românesc.



ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

ÎN SPITAL SE POATE GĂSI ȘI UN DOCTOR!

Să vedem ce se întâmplă când ești bolnav și apelezi la "asistența medicală" pe care îți-o oferă dispensarele din cartier. Compilăm din "Informația Bucureștiului", (7 Iunie a.c.): "Prea multe întâmplări, pentru a fi întâmplătoare!"

La dispensarul din șoseaua Panduri (circumscripția 10 și 11) pacienții sunt primiți de o soră medicală... "doctorița care era în tură s'a îmbolnăvit."

Dispensarul din circumscripția medicală 1,2 și 3 prevedea în orar că se deschide la ora 7 a.m., dar nimic nu era pregătit pentru primirea pacienților: "sterilizarea nu se făcuse, trusele erau împrăștiate pe masă. Atmosferă destinsă de suetă..."

Întrebați de ziarista Ileana Coman unde-i medicul, i se răspunde: "Medicul e plecat la spitalul Panduri, la un curs de cardiologie", dar n'a lăsat pe nimeni în locul lui...

La dispensarul nr 1 din Piața Națiunile Unite (Secția Pediatrie) "nu este nici un medic".

Doctorița șefă vine după masă, alta vine benevol de trei ori pe săptămână, iar "medicul stagiar" dintre orele 8-12 n'a sosit deoarece "ar fi la un liceu".

S'a constatat că registrul de consultații "nu există... se notează direct pe fișă", dar pe fișa unui copil care vizitase cu o zi înainte spitalul, nu era nimic consemnat care să certifice vizita medicală.

De asemenea la ieșirea din spital a copiilor și vizita obligatorie a doctorului la domiciliu, "apare un decalaj greu admisibil".

La secția "Adulți" dela același dispensar "din primii șapte pacienți, văzuți de doctorul din tură, cinci aveau de rezolvat probleme nemedicale."

Ne mor copiii, bătrânii nu li se dă nici o asistență medicală, etc. etc. și toate aceste suferințe dintr'un singur și simplu motiv:

Lipsește țigaretile "Kent"!

BRÂNZA RSR-ISTĂ IZVOR DE CANCER

Un negustor de brânză din Queens, N.Y. a admis că a importat în mod ilegal brânză reserisită contaminată cu insecticide provocatoare de cancer.

John Moschallidis (72 de ani) a declarat în fața Curții Federale din Neward că a importat din 1975 până în 1985 brânză din RSR contaminată cu "benzene hexachloride" (BHC).

Brânza conținea BHC de șapte ori mai mult decât era permis; 0,3 per milion, (cea din România conținea 2,11 per milion). O a doua falsificare: Statele Unite nu permite importul de produse din lapte de vacă. Negustorul a mințit spunând că-i brânză făcută din lapte de oaie.

Moschallidis a fost amendat \$3,25 milioane și mai poate căpița: și închisoare până la 10 ani.

S'au făcut aceste acte false, timp de zece ani, fără știrea guvernului din București?

100 DE KM ȘI 3 MINUTE

"Melodiile Dunării" a fost un jurnal de două ore arătat la TV din Germania de Vest. E povestea Dunării care izvorăște din Pădurea Neagră și se varsă în Marea Neagră. România are cel mai lung țărnm (1000 km. din 2857), dar din cele două ore ale jurnalului, Românii i s'au dedicat 3 (trei) minute, arătând barul vaporului unde călătorii ascultau melodiile lui George Zamfir.

Jurnalul a fost realizat de stațiunile de TV ale țărilor riverane, cu excepția României care n'a dorit ca străinii să filmeze "abundența din țară."

NE-A OTRĂVIT APA ȘI PĂMÂNTUL

Programul de industrializare forțată a neglijat problemele ecologice. Rezultatele dezastruoase sunt ignorate de autorități.

Consecințele sunt grave: o treime din pământul arabil este amenințat cu eroziunea; ploile, din cauza furnalelor ce emană acid sulfuric, poluează apele și distrug pădurile.

Un plan de irigare, făcut în grabă, a distrus circa 200.000 de hectare de pământ arabil, deoarece s'a udat pământul cu apă... sărată.

Ungaria și Iugoslavia, care au ape comune cu RSR, au protestat la București, cerând să se ia măsuri urgente pentru a opri dezastrul ecologic.

RSR-UL ESTE IARĂȘI FRUNTEA

De data asta nu-i vorba de cules dovleci, de descoperirile savantei ori cât oțel poate vinde pe an. Este vorba de existența neamului!

Ultimile statistici arată că în România mor mai mulți născuți decât în Trinidad, Barbados ori Jamaica. Ceaușescu cere femeii române patru copii de familie, dar nu micșă un deget ca să asigure viața acestor prunci.

Stirea este dată de "Washington Post" care a făcut o anchetă în ce privește mortalitatea infantilă în țările din Răsăritul Europei, inclusiv Rusia.

Concluzia la care ajunge prestigiosul ziar:

"România ocupă primul loc în Europa la capitolul mortalității infantile".

RSR: LADĂ DE GUNOI A REZIDUURILOR OTRĂVITOARE

La ședința CPE din Iunie, Ministrul de interne și Procurorul General al RSR-ului au prezentat un raport în care se arată că între autoritățile portului liber Sulina și firma "Chimica" din Lichtenstein s'a încheiat un contract ilegal care permite depozitarea în portul Sulina a unor mari cantități de reziduuri chimice și petrochimice industriale.

Contractul, înscălit în 1986, calcă "prevederile legilor românești care interzic aducerea și depozitarea pe teritoriul țării a oricăror reziduuri ce prezintă pericole pentru securitatea și sănătatea populației."

Raportul adaugă că: "În 1987 întreprinderea de comerț exterior "Chimica", din București a încheiat în condiții abuzive și ilegale un contract cu aceeași firmă străină pentru valorificarea acestor produse în țară."

Raportul precizează "s'a ascuns conținutul produselor depozitate".

Deci reziduuri otrăvitoare!

În goana după valută Ceaușescu e gata să transforme România în lada de gunoi a Europei.

Ce se divulgă (și asta pentru că s'a forțat) este doar vârful ghețurului.

Olandezii spun că în Februarie a.c. au primit o ofertă dela oficialitățile din București care sunt gata să le pună la dispoziție o mină de sare pentru a-și depozita reziduurile pe bază de clorofenol. Mina propusă este așezată într-o regiune seismică și e la o depărtare de 300 km. de București.

Cutremur! Otrăvirea întregii regiuni?... Nu-i nimic! Ceaușescu și familia au avioane, elicoptere, etc.

Revista Spiegel (nr. 24.1988) confirmă că vapoarele cu reziduuri toxice au ca destinație câteva țări din Africa și portul Sulina, R.S.R.

Scandalul, pe care guvernul român a trebuit să-l dezbătă în public, se datorează vecinilor, și în special Rusiei, care nu dorește să aibă un al doilea Cernobil. Sulina este în apropiere și orice otrăvire a mediului poate trece hotarul.

Tovarășul, pentru a-și

EPOCA-I DE AUR

DAR LANTURILE SUNT DE FIER

La Conferința post-Helsinki ce s'a ținut la Viena în 7 Iunie, reprezentantul RSR-ului, Dumitru Aninoiu, s'a opus propunerilor țărilor occidentale și neutre cu privire la crearea unui mecanism permanent pentru verificarea respectării drepturilor umane, și de asemenea s'a opus propunerii ca fiecare cetățean să aibă dreptul de a-și prăriși țara, deoarece ar emigra (din RSR, N.R.) specialiști de înaltă calificare.

Dar odată cu produsul fosfatului, ca produs secundar, avem și fosfogipsul, folosit în construcții ca izolat.

Dar s'a dovedit că fosfogipsul este foarte otrăvitor, chiar așa de otrăvitor încât a fost sesizat și Serviciul Sanitar care a dat ordin ca fabrica să fie închisă.

Dar până când?

ÎNȚĂI CONSTRUIEȘI Ș'APOI GÂNDEȘI

La marginea orașului Bacău, pe malul Siretului, s'a construit un combinat de îngrășăminte chimice printre care și îngrășăminte fosfatice.

Dar odată cu produsul fosfatului, ca produs secundar, avem și fosfogipsul, folosit în construcții ca izolat.

Dar s'a dovedit că fosfogipsul este foarte otrăvitor, chiar așa de otrăvitor încât a fost sesizat și Serviciul Sanitar care a dat ordin ca fabrica să fie închisă.

Presa este preocupată de probleme importante și la ordinea zilei: "Incidentul neplăcut în Piața București, în jurul prețului la care se vând ardeii iuți" ("R.L.", 15 Iunie, a.c.). Piața-i "liberă" dar prețurile sunt fixe și plutoane de inspectori păzesc fericirea culinară ca nu cumva vreun ardei să sară peste gardul impus de mercurial.

Șapte Români care au ajuns în Grecia (via Turcia) au cerut azil politic. Guvernul grec acordă azil politic numai celor care vin direct dintr'o țară comunistă și nu din țări neutre. Ei au declarat că sunt cercetători științifici și vor să emigreze în Statele Unite. Nu știm încă ce va decide Grecia.

Planul lui Ceaușescu de a distruge satele constituie cea mai masivă dislocare umană dela Stalin încoace. "Sistemizarea rurală din România" scrie "Sunday Times", 22 Mai - va înlesni controlul politic asupra țărănimii.

În nici un stat est-european drepturile omului nu sunt încălțate în aceeași măsură ca în România - a declarat dl. Frederik King, deputat canadian.

Producția calculată pe cap de locuitor a fost în 1987 de \$1900; dar acum opt ani (1980) a fost de \$2340.

CURIOZITĂȚI: Prețul umil "Jaguar" (uzură 65%) este oferit (la licitație) pentru 113.300 lei; un B.M.W. 1600 (uzura 90%) e un chilipir: 11.900, iar un B.M.W. 520 (uzura 50%) 520 (uzura 50%) costă 65.000 lei. De nobilii în RSR sunt ca femeile, nu li se spune vârstă.

Noul primar al Bucureștiului este Constantin Radu, el îl înlocuiește pe Constantin Olteanu.

Vizitatorii vestici își pot procura benzină "fără plumb" în 8 orașe: București, Arad, Cluj, Brașov, Timișoara, Craiova, Suceava și Constanța.

Benзина se obține pe tichete cumpărate contra valută și vizitatorul primește o listă cu stațiunile PECO unde pot cumpăra benzină fără plumb.

Este de notat popularitatea întreprinderii "Nufărul" din București, specializată în spălarea lenjeriei, a cearșafurilor, etc. Multimea clienților se datorește faptului că la blocuri nu se găsește apă caldă, iar săpunul este greu de obținut.

Grija partidului "pentru creșterea continuă a nivelului de trai" scrie R.L. 6.6.88. Grija constă ca salariul mediu să fie 2000 lei lunar. Pe piață, mărirea salariului constă în 200 g. de cafea. La preț de 1200 kg. la negru, muncitorul își poate procura 1.67 kg. de cafea pe lună. Cu leafa dinaintea ridicării "nivelului de trai", muncitorul cumpără 1.45 kg. de cafea.

Cam 20 din cetățenii care cer azil politic în Ungaria sunt de origine română.

Sovrompatiarhia nu vede, nu aude și nici nu-și deschide gura! Secretarii de partid dau acum ordin popilor că Dumnicia ori să-și suspende slujba religioasă, ori s'o taie și dela poale și dela mâneci, deoarece țărani trebuie să meargă la câmp să strângă recolta și să îmbogățească statul socialist.

În Germania Federală sa găsească de vânzare vinuri și conserve românești. Prețurile sunt derizorii, dar cu toate acestea nu se vând. A ieșit chiar și zvonul: "Marfa ceaștăit!"

După amnistia dela începutul anului, au mai rămas în închisori 7500 de deținuți (între ei sunt și condamnați politici, N.R.).

"Fiul Iubit", ca să-și apere cocoul, acuză pe toți, și printre aceștia se găsec și prietenii lui iubiți.

Ceea ce înseamnă că în caz de nevoie, Ceaușescu este primul care se salvează.

Dar până când?

Sfaturi pentru vizitatori: aduceți hârtie igienică, săpun lichid și dacă stați la hotel veniți cu'n bec de 100 v, deoarece hotelul nu-ți oferă suficientă lumină ca să poți citi. De asemenea, o lanternă e bine venită, dacă planuți să petreceți "O noapte în București".

Criza de medicamente a devenit cronică. Numai bolnavii de anumite boli se pot bucura de concedii medicale, iar zilele de concediu nu ajung ca bolnavul să se întrezeze complet.

O mașină "Dacia" este echivalentă cu un salariu pe patru ani și o așteptare de șapte ani. Cu valută forte, dela "Unchiul din America" o capeți imediat.

Imensele complexe industriale: petrochimice și siderurgice consumă aproape întreaga energie a țării și nici măcar nu aduc vreun câștig.

Pentru consumul intern este repartizată o cotă de energie de 3-3 1/2%.

Sunt știri, tot mai documentate, că Ceaușescu scapă de dușmani prin iradiere. Ei sunt expuși razelor otrăvitoare în timp ce sunt arestați. După ce razele și-au făcut efectul victima e lăsată în libertate și la scurt timp moare, dar în certificatul de moarte este scrisă întotdeauna, o altă cauză.

În prima jumătate a anului 1988 peste 5200 de cetățeni români au cerut azil în Ungaria, majoritatea fiind de origine maghiară sau germană.

Sport

• După cum cititorii noștri știu, cea de a 70-a ediție a Campionatului Diviziei "A" de fotbal s'a terminat cu victoria echipei Steaua, care cucerește acest titlu pentru a patra oară consecutiv, 13 titluri în total. Golgeterul campionatului este tot un component al echipei militare, Victor Pîpurcă, cu 34 goluri. Primele 4 echipe participă la competițiile europene de fotbal: Cupa Campionilor, Cupa Cupelor și Cupa UEFA. Au retrogradat în Divizia "B" Poli Timișoara, Petrolul și CSM Suceava. Steaua a câștigat și Cupa României de fotbal. În finala cu Dinamo București, la scorul de 1-1, militarii marchează, spre sfârșitul partidei, un gol regulamentar acordat întâi de arbitru Radu Petrescu și apoi anulat. După anularea golului se produc incidente atât pe teren și în tribune, iar arbitru întrerupe meciul (min. 90). Comisia stabilită de Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport în scopul analizării desfășurării finalei a constatat că al doilea gol marcat de Steaua a fost regulamentar și a omologat rezultatul de 2-1 în favoarea militarilor. Brigada de arbitri în frunte cu Radu Petrescu (Brașov), la centru, Gh. Constantin (Râm. Vâlcea) și George Ionescu (București) la linie, a fost suspendată pe perioada de un an de zile.

REZULTATE TEHNICE: ETAPA 33

Petrolul	- Univ. Craiova	3-2 (2-2)
Flacăra	- Victoria	2-1 (0-1)
Corvinul	- "U" Cluj-Napoca	0-1 (0-0)
F.C.M. Brașov	- S. C. Bacău	1-1 (1-1)
Steaua	- Rapid	5-0 (2-0)
Oțelul	- Dinamo	0-3 (0-1)
F. C. Olt	- C.S.M. Suceava	3-2 (3-2)
F. C. Argeș	- "Poli" Timișoara	3-0 (0-0)
Sp. Studențesc	- A.S.A. Tg. Mureș	6-1 (4-0)

ETAPA 34

"Poli" Timișoara	- Steaua	0-2 (0-1)
Dinamo	- F.C. Olt	6-0 (3-0)
Victoria	- F.C. Argeș	2-2 (1-1)
Univ. Craiova	- F.C.M. Brașov	4-1 (2-0)
C.S.M. Suceava	- Petrolul	3-0 (1-0)
"U" Cluj-Napoca	- Oțelul	2-1 (2-0)
A.S.A. Tg. Mureș	- Flacăra	2-2 (1-1)
Rapid	- Corvinul	2-1 (1-0)
S.C. Bacău	- Sportul Studențesc	1-1 (1-0)



Marius Lăcăbuz sutează și înscrie cel de-al doilea gol în poarta lui Toader.
(Fază din meciul Steaua-Rapid, 5-0).

CLASAMENTUL FINAL

1. STEAUA	34	30	4	0	114-18	64
2. Dinamo	34	30	3	1	107-25	63
3. Victoria	34	18	4	12	58-41	40
4. Oțelul Galați	34	18	3	13	49-46	39
5. Univ. Craiova	34	16	4	14	61-51	36
6. Flacăra Moreni	34	13	7	14	40-48	33
7. Corvinul Hunedoara	34	13	4	17	54-63	30
8. F.C. Olt	34	13	4	17	41-62	30
9. F.C.M. Brașov	34	11	7	16	47-51	29
10. F.C. Argeș	34	11	7	16	41-47	29
11. "U" Cluj-Napoca	34	11	7	16	39-54	29
12. A.S.A. Tg. Mureș	34	13	3	18	49-66	29
13. S.C. Bacău	34	10	9	15	37-54	29
14. Rapid	34	10	9	15	36-58	29
15. Sportul Studențesc	34	10	8	16	43-50	28
16. "Poli" Timișoara	34	10	6	18	35-53	26
17. Petrolul Ploiești	34	10	6	18	25-52	26
18. C.S.M. Suceava	34	9	5	20	35-72	23

GOLGETERII

34 goluri:	PÎPURCĂ (3 din 11 m)
27 goluri:	Vălcovici (7 din 11 m)
25 goluri:	Hagi (5 din 11 m)
17 goluri:	Mateuț (1 din 11 m), Cămbășaru (2 din 11 m)
13 goluri:	I. Cojocaru - Steaua, Craiu (2 din 11 m), Cașuba (4 din 11 m), Gh. Ciurea - Univ. Craiova (8 din 11 m).

*Campionatul de fotbal s'a încheiat și în cele trei serii ale Diviziei "B" de fotbal. Câștigătorii seriilor au promovat în Divizia "A": câștigătoarea seriei întâia, F.C. Constanța, revine pe prima scenă fotbalistică după o absență de 5 ani. Siblenii au și ei, după o absență de 38 de ani, o echipă în Divizia "A", pe Inter Sibiu, înființată în anul 1986. Prima echipă sibiană care a evoluat în cadrul primei divizii a fost Locomotiva - Solim Sibiu, în anul 1950. Noul antrenor al echipei sunt Constantin Ardeleanu și Viorel Hizo. Din seria a 3-a a promovat F.C. Bihor, care revine în prima divizie după o absență de 2 ani. Dintre echipele care au retrogradat, merită menționată Progresul București, fosta echipă a bancarilor, la care au jucat pe vremuri, printre alții, Ozon, P. Moldovan și Oaidă.

CLASAMENTUL FINAL SERIA I-A

1. F. C. C.T.A.	34	19	11	4	63-27	49
2. Polt. Iași	34	16	8	10	62-33	40
3. Progr. Br.	34	16	7	11	62-45	39
4. Prahova P.	34	15	7	12	44-36	37
5. Unirea Fes.	34	16	5	13	42-48	37
6. C.F.R. Pașc.	34	16	4	14	61-43	36
7. Siretul	34	17	2	15	47-50	36
8. Gloria Bz.	34	13	8	13	61-45	34
9. Ceahlăul	34	14	6	14	54-52	34
10. Steaua Htz.	34	16	2	16	53-56	34
11. Delta Tl.	34	15	4	15	42-48	34
12. Met. Ploj.	34	15	4	15	46-53	34
13. FEPA '74	34	13	7	14	47-44	33
14. C. S. Bts.	34	14	5	15	55-51	33
15. Inter Vas.	34	14	5	15	45-45	34
16. Unirea Sib.	34	12	6	16	45-51	30
17. Olimpia	34	13	2	19	29-60	28
18. Petrolul Er.	34	8	5	26	37-59	11

CLASAMENTUL FINAL SERIA A II-A

1. INTER SID.	34	23	5	6	62-27	51
2. Jiul	34	21	2	11	62-36	44
3. Pandurii	34	17	6	11	53-38	40
4. Electroputere	34	19	14	1	76-41	39
5. Tractorul	34	17	13	11	50-39	37
6. Sp. "30 Dec."	34	17	3	14	37-35	37
7. C. S. T-vișie	34	15	5	14	49-44	35
8. Chimia	34	14	6	14	45-45	34
9. I.C.I.M. Bv.	34	14	6	14	42-42	34
10. Gaz Metan	34	16	2	16	50-32	34
11. A.S. Drobeta	34	13	8	13	45-52	34
12. Sp. Munc. Sl.	34	14	5	15	38-43	33
13. Electromures	34	13	7	14	45-51	32
14. Sp. Munc. C.	34	11	5	18	45-55	33
15. Autobuzul	34	12	8	14	36-43	32
16. Mec. Fina	34	12	6	16	35-53	32
17. Met. Buc.	34	6	22	32	35-65	18
18. Prog. Buc.	34	5	4	25	25-61	14

CLASAMENTUL FINAL SERIA A III-A

1. F.C. BIHOR	34	21	8	5	55-25	50
2. Gloria B-ja	34	21	6	7	77-23	48
3. U.T.A.	34	19	5	10	63-31	43
4. F.C. Maram.	34	18	6	10	43-32	36
5. C.S.M. Resia	34	15	4	15	42-40	32
6. Olimpia S.M.	34	14	6	14	57-41	34
7. A.S. Păroșeni	34	15	3	16	31-48	33
8. Strungul	34	14	5	15	40-41	33
9. Progr. Tim.	34	14	5	15	48-52	33
10. Met. Bocșa	34	13	7	14	42-46	32
11. Dacia Orăștie	34	14	5	15	42-49	33
12. Armătura	34	13	7	14	36-46	33
13. Gloria Reșița	34	14	6	14	48-53	32
14. Chimica	34	14	6	14	46-53	32
15. Sticla Turda	34	14	2	18	41-60	30
16. C.I.L. Sighet	34	11	3	18	37-62	27
17. Min. B. Sprle	34	10	4	20	34-71	24
18. Vict. Carei	34	9	4	21	25-54	22

*Dăm mai jos clasamentul final al Diviziei 'A' de rugby, seria I-a valorică. După cum probabil cititorii noștri știu, Divizia 'A' de rugby este împărțită în două serii valorice, a 1-a și a 2-a. Steaua câștigă titlul de campioană pentru a optsprezecea oară.

CLASAMENTUL FINAL

1. STEAUA	22	18	3	727-398	59
2. St. CEMIN	22	14	3	412-325	53
3. Dinamo	22	12	8	464-338	48
4. Cont. Buzău	22	10	3	364-345	45
5. Farul	22	11	10	384-379	45
6. Grivița Roșie	22	11	10	354-367	45
7. "U" Timiș.	22	11	0	616-446	44
8. Polt. Iași	22	10	11	317-340	43
9. CSM Sibiu	22	10	0	379-394	43
10. St. Petroșani	22	7	5	289-403	41
11. CSM Sv.	22	7	14	305-399	37
12. Sp. Stud.	22	2	0	304-590	26

*Intr'un concurs de atletism disputat la 10 Iulie a.c. pe stadionul din Nisa (Franța), Alina Asaftei (România) a stabilit un nou record mondial de junioare la săritura în înălțime cu o săritură de 1.98 m.



ALINA ASAFTEI
CAMPIONĂ MONDIALĂ LA SĂRITURA ÎN ÎNĂLȚIME (JUNIOARE)

PE SCURT

Din 150 de manuscrise prezentate, editura Albatros a ales doar 12. Tinerii care au ieșit de pe băncile universității și vor să devină scriitori, sunt trimiși să-și facă un stagiul de câțiva ani... la țară ca să vadă realitatea. Regimului îi este teamă ca tinerii să nu scrie prea mult adevăr.

Prima revistă "samizdat", scrisă în limba română a fost tipărită în Ungaria de cetățenii români refugiați. Titlul revistei... "România Liberă".

Ca să îi publicat trebuie să iei aprobarea cuvenită și ca să treci examenul trebuie să nu fii trist, să nu pomeniști de tirani, de moarte, de prea mult sex și nici de vreo curte regală de altă dată cu splendorile ei, toate ar putea reaminti cititorului de situația prezentă.

În 1987 s'au tipărit cam același număr de cărți, reviste, etc. cât s'au tipărit în 1950. Respectiv 3000 și 2921.

Venind cu avionul din China, și silit să zboare peste vecina Rusia, tov. Ceaușescu a făcut o oprire, pentru aprovizionarea avionului, la Novosibirsk. Cu ani în urmă, urmând același traseu, avionul s'a oprit la Moscova unde Ceaușescu a fost primit de înalți demnitari trimiși de Brejnev.

"Portul București-Glina, o fereastră către Dunăre și Mare" este titlul pe pagina I-a din "Inf. Buc." 28 Iunie. Ceaușescu visează că într-o zi vește putea duce cu barca direct dela portul Glina din București, până la New York. Pentru această măreață plimbare s'a construit și Canalul Dunărea-Marea Neagră.

La 25 Iunie s'a sărbătorit "Ziua grânicerilor", vitejii ostași care păzesc țara cu spatele către hotare ca să nu fugă nimeni.

Nu minte, dar nu publică, aceasta-i deviza Anuarului Statistic RSR pe 1987, apărut cu o întârziere de 7 luni. Paginile închinat statisticii economice s'au redus dela 572 pagini, în 1975, la 99 pagini în 1987.

Pentru a obține mai multă valută, guvernul descurajează trimiterea pachetelor alimentare și îndeamnă pe cei care au rude în străinătate, să le trimită în schimb, prin bancă, dolari sau ori ce altă valută forte. În cazul banilor i se permite cetățeanului să-și cumpere alimentele necesare dela magazinele ce vând numai contra valută-forte. Omul norocos (cu rude și prieteni peste graniță) își procură alimente de proveniență indigenă, dar care rar se găsesc de vânzare pe piața liberă.

"Desteaptă-te Române" a devenit acum un cântec... subversiv!

Scaunul din biroul tovarășului Ceaușescu este cu câțiva centimetri mai înalt.

"În cursul verii-declară imigrantul Repate Ruber ziarului "Stutgarter Zeitung" -n'am primit timp de trei luni nici un fel de făină." Nu există carne, nu există lapte, ulei, combustibil, orez, unt. Dacă exceptăm piața la negru, România se află în fața unui dezastru iminent.

Din când în când este margarină, unt n'a fost de un an.

Ti-ai luat diploma de doctor? Ești trimis la țară! Conform legii trebuie să dai un alt examen ca să poți să te muți la oraș. Dar aceste examene nu s'au dat de șapte ani.

Mulți doctori tineri care ar dori să se specializeze, sunt astfel împiedicați de a-și completa cariera.

În multe hoteluri zise "de lux" există TV și telefon, dar nici TV-ul și nici telefonul nu funcționează. De multe ori rufăria de pat este schimbată odată pe săptămână. În restaurante trebuie să aștepti o oră până ești servit.

În RSR, observă un ziarist din Vest, nu există cozi în fața magazinelor cu alimente...oamenii nu mai au pentru ce să aștepte.

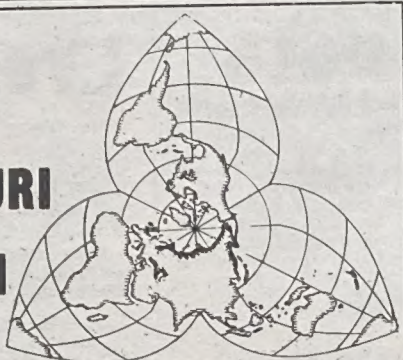
Ceaușescu se laudă că România este țara care produce o mare cantitate de sulf!

Mitropolia nu este încă dărâmată, dar buldozerele lucrează prin vecinătate "la clădirea Victoriei Socialismului". S'ar putea din "greșeală", sau din vreun ordin "interpretat greșit", ca într-o noapte, din "eroare" să fie distrusă o parte din Patriarhie, și dacă s'a distrus o parte, de ce nu s'ar distruge și restul!

Termocentralele electrice nu posedă sisteme de filtrare! Cum centralele întrebunțează turbă inferioară, cu putere calorică redusă și cu ridicat conținut de gisuri bituminoase și sulf, ele contribuie la poluarea aerului.

Ziarele din Germania scriu că zilnic un Român, care încearcă să treacă frontiera, este omorât de grăniceri. O altă știre tristă, din 13 Români ce-au ajuns în Iugoslavia 10 au fost reînțorși. Așa a dispus reprezentantul lui ONU din Belgard.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

AMERICA SUSȚINE "SOLIDARITATEA" ȘI ALTE ACTIVITĂȚI DIN RĂSĂRITUL EUROPEI

Părerea că America ar fi desinteresată și deci absentă față de activitățile anticomuniste din Răsăritul Europei, e mai mult sau mai puțin generală și notorie. Si aceasta în pofida faptului că realitatea e cu totul alta.

Potrivit acestei realități guvernul Statelor Unite este asociat cu emigrarea polonă într-un mare efort de susținere a "Solidarității" și a operațiilor clandestine care introduc în Polonia mari cantități de publicații, mașini de tipărit, echipament radio, casete video și altele.

Publicațiile includ ziare, reviste și cărți scrise în exil, toate cuprinzând un material care critică și atacă din plin regimul comunist.

Rețeaua clandestină din Polonia este enormă, și în cea mai mare parte ea este susținută de Statele Unite. Vorbind doar de ultimii trei ani, Statele Unite au acor-

dat "Solidarității" și altor grupe anticomuniste din regiunea în discuție - o asistență materială de circa cinci milioane de dolari.

Dacă mai înainte o atare operație de asistență se făcea strict secret prin CIA, de-acum ea se face oarecum public. Astfel Congresul American a acordat "Solidarității" un milion de dolari în Iulie 1987 și un alt milion în Decembrie 1987.

Guvernul comunist polonez este desigur în cunoștință de cauză despre acest ajutor material și despre alte ajutoare sustinătoare de activități contra lui, dar cu toate acestea în neputință să le pună capăt după cum ar vrea. Si problema neputinței lui nu este un lucru de mirare când, după unele estimări, în Polonia circulă 500-600 de periodice clandestine. Numai mai rar și ocazional ei interceptează camioanele aducătoare de

material, arestează pe cei care distribuie literatură interzisă, și confiscă echipament tipografic.

Materialul trimis în Polonia mai include și transmisii și echipament pentru "Radio Solidaritatea", care operează în chip clandestin depe teritoriul polonez.

Dar, pe lângă ajutorul material acreditat și delivrat în chip direct și deschis, Statele Unite mai folosesc pentru susținerea activităților anticomuniste din Răsăritul Europei și o cale neoficială - adică, chipurile, privată - aprovizionând cu bani, pentru un asemenea scop așa numita corporație "The National Endowment for Democracy", care zice că are ca scop, încurajarea democrației în locurile în care ea lipsește, cooperând în această privință, în chip strâns, cu Departamentul de Stat.

SPIONI RUȘI EXPULZAȚI DIN CANADA

Canada a acționat în cel mai mare caz de spionaj de-a lungul anilor. Un număr de 17 spioni sovietici au fost expulzați sau nu li s'a mai permis să intre în țară. Căzută a fost făcut cunoscut presei de Primul Ministru Mulroney,

la sfârșitul conferinței celor șapte țări avansate. Spionii sovietici erau angajați în acțiuni de spionaj industrial, tehnic, comercial, etc. Cu o săptămână înainte de expulzarea Rușilor, un alt caz de spionaj a fost descoperit: Canadianul

Stephen J. Rotkai de 25 ani, a transmis Rușilor informații despre stațiunea Statelor Unite dela Newfoundland, care urmărește mișcarea submarinelor sovietice din Atlantic. Si toate acestea sub zămbetul lui Gorbaciov.

STRIGOII ÎN DERUȚĂ

În timp ce întregul eșafodaj al comunismului sovietic troznește din toate încheieturile, de partea cealaltă a Atlanticului, strigoii marxisti nu-și dau seama că s'a apropiat Căntecul Căntecului. Sandinistul Ortega, care a pălănit până acum lumea cu dorința de pace, după neruginatele tergiversări și îndrăzneții la

întâlnirile cu "luptătorii pentru libertate" a mizat mereu pe sprijinul stângii americane. Acum, la spartul târgului, când se apropie alegerile din Statele Unite, reprezentanții stângii se tem să la față apărarea comuniștilor din Nicaragua, pentru a nu trezi conștiința alegătorilor americani, care nu le-ar

mai da votul. Rămăs fără sprijinul direct și ostentativ sperat, Ortega încearcă să obțină noi runde de negocieri, pentru a câștiga timp, până după alegerile din America. Naționaliștii din Nicaragua însă, prea saturați de minciunile comuniștilor, au refuzat oferta.

SPION RUS EXPULZAT

Guvernul elvețian a expulzat pe atașatul ambasadei sovietice din Berna, care a reușit să construiască o rețea de spionaj cu scopul de a obține informații de înaltă tehnologie a securității statelor aliate. Diplomatul al cărui nume nu a fost dat publicității era un membru al comitetului de stat sovietic pentru știință și tehnologie.

DOBÂNDA MORȚILOR

Heinz Golinski, noul președinte al Consiliului Evreiesc din Germania Federală, suspectează pe fostul președinte al consiliului, Werner Nachman, că și-a însușit peste șase milioane de dolari din dobânzile acumulate din banii depuși pentru supraviețuitorii holocaustului, încașajii din Germania. Această sumă a fost însușită de Nachman, până la moartea sa din Ianuarie.

PIERDERI SOVIETICE

Kremlinul a anunțat oficial pierderile suferite de Uniunea Sovietică în Afganistan. El a declarat că din momentul intrării trupelor și până la începutul retragerilor din 15 Mai crt. au fost uciși 13.310 soldați și ofițeri. Un număr de 35.478 au fost răniți iar 300 au fost dați dispăruți. Cunoșcând cum Rușii dau datele statistice, pierderile reale sunt cel puțin duble.

EXPLOZII ÎN URSS

La uzina sovietică din Pavlograd care producea motoarele principale pentru rachetele rusești SS-24 cu 10 focoașe, a avut loc o puternică explozie care a scos-o din uz. Situată la cea 800 de Km. Sud-Vest de Moscova, uzina făcea parte din complexul de producție militară și era strict supravegheată. Cu toate acestea explozia a avut loc și puterea ei a distrus - pe lângă clădirile și instalațiile - mai multe clădiri

aflate în vecinătate. Rachetele SS-24 și SS-25 fac parte din disputata inspecție reciprocă a Statelor Unite și Rusiei, din cadrul acordului semnat în Decembrie 1987. Aceste rachete sunt instalate pe camioane mobile și pot fi lansate direct de pe platforma camionului. Interesant este faptul că explozia dela uzina ru-sească, a avut loc la numai două săptămâni după ce o altă explozie a distrus ouzina americană care fabrica

un combustibil solid pentru rachetele militare americane. Simplă coincidență...

O altă explozie gravă a avut loc tot în Rusia, unde au explodat trei vagoane de cale ferată, încărcate cu explozibil. Numărul morților și răniților a fost foarte mare, din Moscova s'a deplasat un spital mobil, deoarece toate spitalele din localitate au fost pline de răniți, iar pe locul exploziei a rămas un crater imens...

BUCUREȘTIUL-BEIRUT

Într'un articol publicat în The Wall Street Journal din 19 Mai 1988, Manuela Hoelterhoff, descriind sosirea în exil a istoricului Dinu Giurescu (a treia generație de istoric în familie după bunicul și tatăl său) comentează pe larg distrugerile comise de Ceaușescu prin demolarea demență a capitalei. Articolul intitulat: "Restructurarea României: NU Pestrestroicii" face cunoscut cititorilor, distrugerea

satelor românești prin reducerea lor dela 13000 la numai 5000, proletarizarea societății românești și felul final, depozedarea fiecărui cetățean de dreptul de a avea o locuință proprietate personală. Din interviul luat istoricului Dinu Giurescu, ziarista scrie că în timpul ce se afla în așteptarea vizei de plecare mica Biserică Sf. Spiridon datând din veacul al 18-lea, a fost demolată de buldozere în numai două ore și jumă-

tate. Demolarea Bisericii Sfânta Vineri a durat mai mult - a spus Dl. Giurescu, pentru că acolo au venit credincioșii care s'au opus demolării, dar a venit securitatea și a rezolvat problema cu oponenții. Vechile ghiduri care asemănau Bucureștiul cu Parisul vor trebui schimbate, încheie ziarista, și în curând asemănarea Bucureștiului va fi cu aceea a Beirutului.

LITUANIA SPRIJINĂ ARMENIA

Presa internațională din ultimul timp a venit mereu și mereu cu reportaje despre demonstrațiile curajoase din Republica Socialistă Sovietică Armenia, care cer reîntregirea teritorială a Armeniei.

Ce fel de reîntregire? În 1923, Stalin a alocat Republicii Socialiste Sovietice Azerbaidjan (musulmană) o parte din teritoriul Armeniei (creștin). Teritoriul în dispută se numește Nagorno-Karabach.

Cu toate demonstrațiile masive și repetate care au avut și au încă loc în Erevan, capitala Armeniei, Kremlinul-condus de Gorbaciov - a refuzat până acum să consimtă la restaurarea unei desmembrări dictată de Stalin, care pentru a slăbi Armenia creștină a luat o parte din ea și a dat-o Azerbaidjanului musulman.

De curând, în chip surprinzător, a avut loc în Vilnius, capitala Republicii Socialiste Sovietice

Lituania, o demonstrație de o sută de mii Lituanieni, care au cerut autorităților sovietice să aprobe un referendum de auto-determinare în regiunea Nagorno-Karabach. În alte cuvinte, Lituania sprijină în chip public și zgometos mișcarea de reîntregire teritorială a Armeniei.

Si indiferent de ce se va întâmpla cu această intervenție, un lucru rămâne de ne-dezis: după o tăcere de decenii, naționalitățile oprimite din URSS au început să-și deschidă gura.

LENIN CRITICAT ÎN RUSIA

Am trăit s'o vedem și pe asta! Ziaristul sovietic Vasili Seliunin, a criticat pentru prima dată în istoria Uniunii Sovietice, pe Vladimir Ilici Lenin. Într'un articol publicat în revista lunară Novii Mir, el a scris despre tartorul

comunist că a justificat folosirea teroarei pentru a conduce statul sovietic, implicându-l pe Lenin în înființarea lagărelor de muncă forțată, în colectivizarea prin teroare a agriculturii și alte măsuri draconice. Odată cu critica

lui Lenin, a fost coborât de pe piedestalul mitologiei comuniste și sinistrul Felix Djerjinski, fondatorul nefastei poliții secrete comuniste. Este numai începutul, sau o tatonare a opiniei din Rusia sovietică?

POLITICĂ ȘI AFACERI

Vladimir Posner din Uniunea Sovietică a introdus la posturile de televiziune rusești programul "Posner în America", în care televiziunea comunistă, informează masele marxiste de calitățile băuturii Pepsi-Cola, de aparatele Sony și de avantajele cărților de credit, VIZA. Pentru treizeci de secunde de reclamă pentru "capitaliști", unde Michael Jackson cântă pentru Pepsi-Cola, Rușii înca-sează frumosa sumă de 10.000 de dolari. "Dacă dolarul intră fără să vindem nimic, de ce l-am refuza", a declarat Posner... Si pările de după Cortina de Fier așteaptă eliberarea...

La doi ani după dezastrul atomic dela uzina din Cernobil, URSS, situația se prezintă mai grav decât a fost anticipată. Scriitorul

ucrainian Juri Scerbac, care a scris un raport amănunțit despre urmările radiației, a scris recent că "situația este mai rea decât acum un an" și "populația este îngrijorată față de urmările pe termen lung". Aceasta în contrast cu declarațiile oficiale că populația suferă de "radiofobie". Efectele radiațiilor sunt simțite la Kiev, Jitomir și Cernogov.

Un caz deosebit l-a constituit moartea Dr. Valery Legasov, anunțată de televiziunea sovietică la 27 Aprilie crt. Legasov era director adjunct al Institutului de Fizică din Moscova și unul din primii doctori care s'a deplasat la Cernobil după accident.

Stirea că la vârsta sa de 51 de ani, Dr. Legasov a murit de cancer n'a prins rădăcini, pentru că la scurt

timp, Pravda a confirmat ceea ce a circulat printre oameni, că Dr. Legasov s'a sinucis. Ce l-a determinat la acest act de disperare se poate vedea din unele din notele rămase scrise de Legasov, privind înconștiența și cinismul comuniștilor sovietici. Iată ce și-a notat printre altele, Legasov: "Un director al stațiunii (Cernobil) a spus clar: De ce trebuie să ne alarmăm? Un reaktor atomic este exact un samovar, o simplă instalație de făcut aburi, pe care o conduce un personal experimentat. Nimic nu se poate întâmpla!"

În fața acestor probe de iresponsabilitate, oricărui om conștient, cu spirit de răspundere, lipsit însă de putere de decizie, nu-i rămâne decât sfârșitul lui Legasov.

Cronica internațională

MANEVRELE LUI GORBACIOV

— George AUGUSTIN —

Așteptată cu un interes deosebit de Occidentul avid de evenimente tari, conferința partidului comunist din Uniunea Sovietică s'a sfârșit, pecetluind încă odată practica neschimbă a sistemului politic comunist.

Cum era de așteptat, Gorbaciov a convocat această conferință pentru a-și întări și formaliza puterea pe care și-a asumat-o, de conducător comunist al imperiului sovietic. Aparenta libertate de opinie și expresie lăsată delegaților la conferință nu era decât manevra de a înșela aparențele. Pentru a nu lăsa nici un dubiu asupra limitelor de discuții admise, Gorbaciov a precizat în lungul discurs de deschidere, că problema frontierelor în dispută a republicilor unionale se exclude categoric, la fel ca și libertățile la care aspiraseră înainte de conferință, țările baltice, captive.

Pe Gorbaciov îl interesau două lucruri: a) întărirea poziției sale de forul "conferinței" și b) înlăturarea opoziției din partid. Pentru aceasta el a venit cu propunerile concrete: instituirea funcției de Președinte al Statului cu prerogativele pe care aceasta funcție le are în țările din Occident și deplasarea puterii de conducere în stat dela partidul comunist la guvern. Această tactică i-a reușit din plin, pentru că delegații la conferință nu și-au însușit nici sistemul nu le permite libertatea de opinie de tip parlamentar din țările libere. Ei s'au prezentat suspicioși ca și în trecut și fiecare se gândea la securitatea personală a poziției pe care o deține. Critica și cererea publică de înlăturare a lui Gromiko și a altor conducători din vârfurile comuniste nu este o noutate în sistem. Soarta lor fusese de mult rezolvată în dezbaterile secrete conduse de Gorbaciov și norocul lor este că nu sunt pe timpul lui Stalin când aceștia ar fi fost echivalenți cu plutonul de execuție.

Înlăturarea cadrelor din vârf atunci când ele devin un impediment în acumularea de puteri dictatoriale este o practică veche în comunism. În atingerea acestui scop Stalin a fost mai radical. El a exterminat violent pe toți tovarășii de luptă până a rămas singurul stăpân. Același sistem l-a aplicat și Nichita Hrușciov când l-a eliminat pe Beria, dar el a fost indulgent și atunci când a fost depozat de putere Malenkov și când Brejnev l-a înlăturat pe Hrușciov, sau când Molotov a fost trecut

pe linie moartă.

După conferința partidului comunist din URSS, zilele lui Gromiko sunt numărate în postul lui de președinte al Sovietului Suprem. S'ar putea ca înlocuirea să fie peșnică și fostul Ministru de Externe cu lung stagiu în această funcțiune, să fie lăsat să moară de bătrânețe, cum s'a întâmplat cu celălalt ministru de externe stalinist, Molotov.

Indiferent de felul cum va sfârși Gromiko, sistemul comunist și-a dovedit încă odată perversitatea și lipsa de scrupul. Este suficient să privim în urmă felul în care Gromiko a condus politica externă sovietică de minciună, ipocrie și șantaj, de înșelare a opiniei publice din lumea liberă, de brutalitate în intervenția din Cehoslovacia din 1968, de zelul cu care a luptat să întărească un regim anti-uman, ca acum, să culegă, drept răsplată, la bătrânețe, roadele pomului cultivat de el, rușinoasa izgonire din viața politică.

A doua piedică în calea ascensiunii lui Gorbaciov o reprezintă vechea "nomenclatură". Însurubată bine în conducere și privilegii, legată dela un timp și de grade de rudenie. Înlocuirea tuturor cadrelor partidului ar fi fost foarte anevoioasă, de durată și incertă. Deplasarea puterii dela partidul la guvern, de guvernământ îi asigură lui Gorbaciov un câmp mai mare de mișcare și organizare, cu avantajul de a-și selecta cadrele ce-i vor urma instrucțiunile. În plus, măsurile disciplinare ce se pot lua împotriva unui organ din guvern se încadrează în cadrul legilor statului, fapt ocultat de legi când greșeaua venea dela organele partidului.

Cum pentru funcția de Președinte al URSS, nu este prevăzută incompatibilitatea cumului de funcțiuni cu aceea de secretar general al partidului, nici limita a două legislații a cinci ani - propusă pentru celelalte poziții - Gorbaciov poate uza încet dar sigur de practicarea pe parcurs a unei politici personale, dictatoriale, de tipul celei practicate de Ceaușescu. Paradoxal, dar, micro-dictatorul reserit l-a spus anul trecut lui Gorbaciov că el a aplicat cu mult înainte reformele intenționate de Gorbaciov. Desigur că nu s'a gândit atunci nici la glasnost nici la perestroikă, schimbări demagogice care în capitala de pe malurile Dâmboviței au fost lansate de Ceaușescu sub eticheta "dezvoltare

multilaterală". Ceaușescu s'a gândit la drumul pe care îl are de parcurs Gorbaciov, până la instaurarea dictaturii personale.

Uitând de vechiul slogan că "socialismul este grogarul capitalismului" realista Gorbaciov a spus răspicat că dacă nu se fac restructurări în sistemul comunist, sistemul nu va supraviețui. Avertisment inutil! Comunismul a falimentat pe toată linia.

Dela promisiunea de acum 30 de ani făcută de Hrușciov că Uniunea Sovietică va depăși Statele Unite în producția de lapte, ouă, carne și alte bunuri de consum, la reformele anunțate de Gorbaciov, nu este nimic nou. Doar faptul că atunci când Hrușciov a făcut această afirmație în fața ziariştilor, s'a găsit un ziarist american care l-a adus la realitate, spunându-i rotofeului Nichita, că numai dacă vacile sovietice ar făta câte patru viței pe an ar fi posibilă această depășire.

Lui Gorbaciov n'a mai avut cine să-i spună nimic, Occidentul mergând după perestroikă asemenea vulpii din poveste după...berbec!

S'a sfârșit și "chermeza" comunistă a mileniului de creștinare. Păcălit anltrecut de Ruși, Patriarhul Constantinopolului nu s'a mai dus la Moscova. Mai era o mișcare de minutar până în ceasul al doisprezecelea și patriarhul ecumenic a văzut că a lua decizia de absență nu este târziu nici acum. Absența patriarhului ortodox din Constantinopol a anulat complet propaganda comunistă. Creștinarea poporului rus, s'a făcut la Kiev și nu la Moscova. Ea a venit dela Constantinopol și nu dela Canterbury. Ce s'a întâmplat mai departe anul acesta la Moscova, este cădenițarea cu fum de glasnost și botez în perestroikă. Credința în Dumnezeu există, este puternică, trăiește și crește la toate neamurile din închisoarea Sovietelor, dar liturghia săvârșită de comuniști n'are nimic de-a face cu credința oamenilor.

Pioasele fețe bisericesti care au participat la "mileniul creștinării" dela Moscova, au fost adânc preocupate de eveniment și nu au avut timp de socoteli matematice și priviri retrospective în istorie. Altminteri ar fi calculat că din anul 1147 când Moscova apare pentru prima dată în cronicile Evului Mediu până în ANNO DOMINI 1988, sunt doar 841 de ani și nu mai departe decât anul trecut, în Septembrie 1987, moscoviții au

celebrat cu mare fast aniversarea de 840 de ani, a orașului. Aceasta conta însă prea puțin pentru cei din lumea liberă. Important pentru ei era faptul că printr problemele atinse de Gorbaciov la deschiderea conferinței p.c., alături de creșterea șeptelului, disciplina în muncă, îmbunătățirea calității produselor, corupția din aparatul de conducere și de toate gradele, reforma istoriei și multe altele, el a pomenit în treacă și de libertatea religioasă iar canalele de difuzare ale Apusului, au leșinat de plăcere și uimire.

S'a vorbit și se vorbește despre crimele făptuite împotriva adversarilor politici, de către comuniști, de măcelurile lui Stalin, dar când Mitropolitul Ortodox American a întrebat de ce nu se spune nimic despre masacrul împotriva preoților și înalților prelați, după revoluția comunistă, de campania ateistă, de uciderea credincioșilor care a dus la exterminarea fizică a milioane de oameni, toți au tăcut. Procedul nu ne surprinde atâta timp cât îi cunoaștem pe comuniști.

Se dezgroapă Buharin și Troțki dar nu se publică operele lui Soljenitițin care este încă în viață.

Troțki și Buharin, criminali de aceeași speță cu Lenin și Stalin, au militat pentru revoluția comunistă și au fost printre corifeii ei. Telul lor era revoluția mondială. Că între timp s'au mâncat între ei ca șerpii, este treaba lor, pentru că oricare din ei ar fi fost în locul lui Stalin, genocidul practicat de comuniști n'ar fi fost mai mic.

Nu de reabilitarea lui Buharin și Troțki are nevoie Rusia și omenirea ci de recunoașterea deschisă și totală a falimentului ideologiei și a sistemului politic comunist, criminal și anti-uman.

Aruncarea la gunoi a întregii maculaturii comuniste și încercarea de a opri hemoragia umanității contemporane provocată de bestialitatea unor posedați care au mințit lumea oropsită, împingând-o la lupte fratricide.

Aceasta am așteptat dela conferința partidului comunist al URSS, pentru a-i acorda o doză de credit, că ceva s'a schimbat în imperiul roșu. Gorbaciov a ratat ocazia de a-și asigura un loc în Pantheon. A rămas un simplu trecător la mausoleul tiranului îmbălsămat în sicriul de sticlă din Piața Roșie.

S'a dus și acest solștițiu de vară!

Efemeride

România Mare avea pe vremuri o societate Cultul Eroilor, care activa în școli, licee, universități și alte instituții, cu scopul de a păstra vie, jertfa celor care au murit pentru neam și țară.

Cultul morților este vechi de când lumea și el a dăinuit atât la popoarele primitive cât și la cele civilizate. În Japonia și astăzi este obiceiul ca adolescenții să doarmă noaptea în cimitir, la mormântul înaintașilor, pentru a face o sudură spirituală între cei plecați și cei rămași, din același neam.

Singurii care își reneagă ascendența și rup orice legătură cu trecutul, sunt comuniștii. Mai mult, ei fac tot posibilul pentru a distruge orice legături spirituale și de sânge, ucigând în primul rând pe cei mai buni din neam, pe intelectualii care sunt puntea de legătură între cei duși și cei rămași în viață. Această dureroasă situație a făcut ca în România să circule și calamburul că în România liberă exista Cultul Morților, iar comuniștii l-au înlocuit cu Moartea Culiilor.

Dela distrugerea statului regilor Carol I și Ferdinand, a oamenilor de stat Brătianu, Take Ionescu, Lascăr Catargiu, și Pake Protopescu, lucrări de artă dar și popasuri istorice, regimul comunist din România a trecut la dărâmarea bisericilor. Din manualele de studiu, au dispărut numele celor care au păstrat viu românismul în spațiul carpatic, la fel cum au răsuflat și numele de domnitori și voevozi care au domnit "din mila Lui Dumnezeu".

În Rusia, comunismul ortodox a fost înlăturat chiar depe timpul lui Stalin, când "Călărețul de aramă" a rămas în același loc, amintind de Petru I, întemeietorul Sanct-Petersburgului, caricaturizat nominal, Leningrad.

Naționalismul stalinist era însă exclusivist și rasist, mult mai feros decât rasismul german, romantic și ridicol, și amândouă tipurile de naționalism -ca și naționalismul ceaușist- sunt sortite eșecului.

Recent, un fapt deosebit ne-a atras atenția, în felul cum vecinii noștri unguri înțeleg să-și cinstească istoria și oamenii lor de valoare. Acum când la frontiera dintre România și Ungaria s'au masat trupe de ambele țări să nu fim acuzați că vom vorbi de patriotismul Ungurilor. Evidențiem doar maturitatea politicii maghiare, comuniste, în contrast cu caricatura politicii dela București.

După ce au adus la Budapesta - pe timpul nevinovatului Președinte Carter- Coroana Sfântului Stefan, un alt eveniment s'a consumat tot în Statele Unite.

Este vorba de deshumarea rămășițelor pământești ale lui Bela Bartok, adunate cu grijă de cei doi fii ai săi, Bela Bartok Jr. și Peter Bartok și transportate la Budapesta, unde vor avea loc funeralii naționale pentru inhumarea lor în pământul Ungariei.

Bela Bartok a fost unul din marii culegători de folclor românesc, nu a suferit de nici un fel de sovism și ca Români îi apreciem valoarea lui și munca depusă pe tărâm muzical și artistic, unde a promovat și muzica românească. Ideea înhumării în pământul Ungariei a aparținut celor doi fii, unul locuind la Budapesta, iar celălalt în Statele Unite, care au vrut ca părintele lor să fie cinstit în patria în care s'a născut. Astfel, rămășițele pământești au fost deshumate din cimitirul Ferncliff din Harsdale, New York. Un serviciu religios a avut loc Duminică 19 Iunie, la New York iar pe 25 Iunie 1988, sicriul a fost imbarcat pe transatlanticul Queen Elisabeth II, până la Southampton, Anglia. Aici a avut loc un concert în memoria defunctului la 30 Iunie, după care un vapor special l-a dus la Cherbourg-Franța, pe coasta Europei. Dela Cherbourg, s'a format o coloană de mașini care a parcurs Germania Federală și Austria, până la frontiera Ungariei. În tot acest timp au avut loc concerte și recitaluri pe parcursul drumului străbătut de coloană, dirijate de Sir Georg Solti.

La frontiera Ungariei, a așteptat un cortegiu de mașini cu înalte oficialități în frunte cu Ministrul Culturii. Cortegiul a parcurs Ungaria până la Budapesta, unde sicriul a fost depus în Aula Academiei de Științe. Pe data de 7 Iulie 1988, sicriul lui Bela Bartok a fost depus în mormânt. A luat cuvântul Președintele Ungariei și Episcopul Unitarian.

Dacă la acest eveniment vom adăuga și comemorarea celor executați după revoluția din 1956, în frunte cu Imre Nagy, care a avut loc la Budapesta în Iunie crt., vedem că în Ungaria comunistă, evenimentele își urmează un curs normal de descătușare.

În timpul acesta, paranoicul din Scornicești și țafa din Petrești își bat joc și sugrămă țara care îi tolerează de peste 20 de ani. Din cele ce aflăm că se întâmplă în România, până la ideea aducerii în această țară a rămășițelor unor oameni ca Enescu, General Rădescu, Cotrus, Manzatti și alții, este o depărtare de ani lumină. Poate exilul românesc să continue cultul adevăratelor noastre valori spirituale. Cimitirele dela Soultzmatt, Piere Lachaise, Salo, Madrid, New-York, sunt locuri de reculegere. Cimitirul dela Vatra Românească din Statele Unite, poate deveni el însuși un Panteon.

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

BĂTĂLIA ELECTORALĂ AMERICANĂ

— Ion BOIERU —

BATALIA ELECTORALA pentru alegerile prezidențiale au escalat simțitor în jumătatea primă a lunii Iulie. Adică, în anul Convenției partidului democrat care va avea loc în Atlanta, Georgia. Guvernatorul Dukakis a jucat ultima carte înainte de convenție, prin alegerea senatorului Bentsen din Texas, ca vice-președinte, în cazul unui succes în Noembrie. Toate comentariile sunt de prisos, în legătură cu alegerea lui Dukakis, la ora aceasta. Adevărata validitate a selecției sale, va fi stabilită în două etape. Prima etapă va fi Convenția partidului democrat. Acolo va interveni un factor politic de pondere serioasă, tocmai pentru că acum, înainte de Convenție și, apoi la Convenție, este împoderabil. Acest factor este Jessy Jackson. Chiar în ipoteza favorabilă că Jackson se va integra în suvoitul de unitate al orientării oficiale, pe care Dukakis și partidul intenționează să-l stabilească la Convenție, o bună parte din comunitățile negrilor care îl suportă pe Jackson, vor fi reticente să se înregimenteze directivelor lui Dukakis. Nu din considerente ideologice, ca un refuz al pozițiilor stângiste ale guvernatorului Dukakis, ci din considerente de interese "parohiale", de grup. Aceste comunități - reprezentate prin delegați la Convenție, vor contesta decizia lui Dukakis în selecția lui Bentsen. Negrii se așteptau ca Jackson să fie desemnat vice-președinte.

Desigur, Jackson prin atitudinile sale radicale, el personal, va fi constrâns să "capitalizeze" în fața presiunilor lui Dukakis și a conducerii partidului democrat. El va fi chemat la ordine ca un soldat disciplinat. Pentru el nu există un alt loc,

decât partidul democrat, unde nu și-a format nici o rezervă strategică. Deci, nu are o salvare în altă parte.

În fond, Jackson este un produs al climatului politic și ideologic al partidului democrat. A fost cultivat de "democrați", spun în ghilimele, pentru că democrații care l-au cultivat sunt stângiști, au promovat stânga politică și au favorizat tendințele de stânga. Prin temperamentul său, Jackson s'a plasat în zonele extremismului stângist, și niciodată partidul democrat n'a cutreierat să modereze involuările și ciudățeniile diplomatice și de politică externă ale lui Jackson.

A doua etapă de validare a deciziei lui Dukakis, în favoarea lui Bentsen, va fi la alegerile din Noembrie. La alegerile finale, Dukakis intenționează să camufleze stângismul prin prezența senatorului Bentsen, care este etichetat, în general, ca un conservator. Ceea ce demonstrează selecția făcută de Dukakis, liberal de stânga, în persoana lui Bentsen, democrat moderat, de nuanță conservatoare este subrezența poziției ideologice, politice și electorale a guvernatorului din Boston. Combinația n'are un caracter de omogenitate ideologică, este hibridă și nu pare a corespunde aspirațiilor poporului american, din anul 1988, după substanțiala revoluție a lui Reagan.

FACTORUL REAGAN, rămâne un element esențial în alegerile din Noembrie. Are încă vivacitate, prestigiu și soliditate ideologică, ceea ce va genera o combativitate efectivă în campania electorală, în favoarea lui Bush. Bush el însuși reprezintă o forță politică, mai articulată și mai expresivă pentru poporul american, decât personalitatea lui Du-

kakis, care până acum a stărnit tot felul de îngrijorări ca tezele lui - care au și o mare notă de banalitate - atât în politica externă, cât și în cea internă. Legitimitatea poziției lui Reagan este dată de nevoia de continuitate a unei ideologii care a fost verificată pe toate planurile societății americane. Această ideologie a lui Reagan și, implicit, a republicanilor nu este vulnerabilă la atacurile guvernatorului Dukakis. Si, dacă ideologia conservatoare a avut eșecuri, în anumite sectoare, aceasta se datorește stărilor triste în care se găsea, Congresul american, care este dominat de reprezentanți ai liberalismului stângist, cu suportul unei preste prostăgiste și genială în crearea confuzii și a sfărcețelor adevărului și realității, ceea ce nu servește poporului american. Cu toate afronturile și atacurile masive împotriva lui Reagan și, prin asociație, împotriva lui Bush, președintele nu a fost nici descalificat și nici scos din arenă. Reagan mai are încă vigoarea necesară și oportunitatea să participe substanțial la o victorie electorală a republicanilor.

Apariția lui în arena politică va aduce două puncte de sprijin pentru Bush. Unul va fi electrificarea masei, care în alegerile preliminare au fost "plictisite", cu senatorul Hart și cu senatorul Paul Simon, și mai putem adăuga pe generalul Haig. Al doilea punct de sprijin - din partea lui Reagan - va fi claritatea cu care va prezenta ideile principale și problemele urgente ale momentului istoric. Fără artificii și fără înodături de cunoștințe și principii. Reagan, în campania electorală, va apăra temeinic realizările revoluției sale și va defini limpede căile de viitor ale unui succes american.

Este un factor pe care partidul democrat l-a ignorat, într'un fel oarecare, în strategia lui Dukakis.

UN FACTOR "DISPĂRUT" este procurorul general Meese. El va dispărea de pe arenă și va constitui o anatemă pentru republicani, așa cum se așteptau democrații lui Dukakis. Meese n'a fost pus sub acuzare de către procurorul special. Toate suspiciunile, atacurile "democraților" și ale presei au fost invalidate de raportul final. El se va retrage și nu va fi un punct de reper anti-republican. Dintr'un factor "negativ" pentru republicani, Meese a devenit un factor "pozitiv", și asta a încurcat socotile de strategie politică ale lui Dukakis.

Este adevărat că Meese putea fi un balast pentru Bush dacă ar fi rămas în funcțiunea sa - și nu ar fi fost scos de sub orice incriminare posibilă - prin raportul procurorului special care a făcut investigațiile legale. Astăzi, problema acestui balast a căzut, dar vor apărea la suprafață alte categorii de atacuri, poate și de o parte și de alta a campaniei electorale.

Ceea ce lipsește campaniei electorale - până acum este prezentarea ideologică a problemelor fundamentale. Până acum s'au discutat numai chestiuni marginale, care nu sunt decisive în selecția finală a președintelui, în luna Noembrie. America are nevoie de clarificări și puncte de orientare, pe care candidații actuali la președinție nu le-au oferit încă. Timpul nu este pierdut. Este posibil să se lămurească totul în cursul lunii August, și astfel poporul american să știe ce fel de vot va arunca în urne.

NOTE SI COMENTARII

O CARTE CU TÂLC

Cine condamnă o faptă urâtă, comisă de un dușman al său, trebuie să-l condamne și pe propriul său frate, atunci când comite aceeași faptă. Comuniștii însă, văd paiful din ochiul altuia, dar nu vor să vadă în același timp și bârna din propriul lor ochi, ceea ce nu mai este nevoie să documentăm noi aici.

Ne vom ocupa însă de o carte pe care numai că am terminat-o de citit, carte scrisă de scriitorul rus Valeri Tarsis și apărută sub titlul "THE BLUEBOTTLE" în editura Alfred A. Knopf din New York, în anul 1963. Deci, respectiva carte ce nu putea să apară în Uniunea Sovietică în acele vremi, a apărut într-o editură americană. Cu toată vechimea ei, considerând faptul că autorul spune textual că: "Am fost comunist încă din copilărie", credem că este încă de actualitate, cu privire la regimul din Rusia Sovietică, pe care-l critică, și asta, pe drept cuvânt, pentru nerespectarea drepturilor omului. O temă gîngășă firește, pe care nici măcar Gorbaciov, cu tot "glasnostul" său, n'a reușit s'o pună în aplicare.

Să ne oprim însă la cele scrise de autorul rus, Valeri Tarsis, în această carte a sa, pe care le reproducem mai jos: "Zilele trecute am dat de un articol al ziaristului Gribacev, în care spune că lezușii au fost faimoși pentru a fi atins culmea ipocriziei, și exclamă: Iși dă seama George Meany că o mie de discursuri superficiale de ale sale, nu pot răscumpăra o singură viață... Imi permit însă și eu să-l întreb pe Gribacev dacă el își dă seama că o mie de vorbe ale sale nu vor putea răscumpăra nici una din milioanele de vieți nevinovate care au fost exterminate de către criminalii a căror valoare el o cântă și o filosofie și sistem de viață el le compară cu cea a lui Meany și a altora? Căci, în timp ce el deplânge faptul că în fiecare an, un negru este linsat în America, s'a gândit oare vreodată Gribacev la miile de Evrei condicte nevinovați și printre ei, proeminenți oameni de știință, scriitori, actori și profesori de o reușită mondială - care au fost țărți la moarte în această țară, în timpul unui singur an" (Pag. 102).

[Pentru lămurirea cititorilor, ținem să precizăm că Meany era pe acea vreme președintele organizației muncitorești NFL/CIO).

Acestea nu sunt însă singurele crime ale comuniștilor, căci iată mai departe, Valeri Tarsis îl întreabă pe ziaristul comunist Gribacev dacă s'a gândit și la "...acele națiuni întregi - Calmuci, Ceheni, Inguși, Balcar, Charachi și Tătarii din Crimeea - care au fost pur și simplu șterși de suprafața pământului? Sau la sutele de scriitori din toate republicile socialiste sovietice care au murit în lagărele de muncă forțată"... și încheie astfel: "În timp ce el plângea cu lacrimi de crocodil pentru scriitorii americani care trăiesc în sărăcie, și-a reamintit oare Gribacev de raportul prezentat la o adunare a organizației de partid a scriitorilor din Moscova în legătură cu cei 170 de scriitori bătrâni și bolnavi care trăiesc pe marginea starvației numai în Moscova". (Pag. 103). La acestea am putea adăuga noi pe Basarabeni și Bucoveninii de Nord care nu au avut un tratament mai omenos din partea acestor bestii cu chip de om.

Am vrea să știm, în fața cărui tribunal internațional au fost țărți comuniștii ruși pentru această crimă de genocid?

Partidul comunist din Rusia nu mai este astăzi ceea ce a visat Karl Marx, Engels și nici chiar Lenin, căci după moartea lui Stalin și după faimosul Congres al Partidului Comunist, când Hrușciov a denunțat crimele staliniste, ni se spune în cartea lui Tarsis: "... Au avut loc câteva izbucniri la întrunirile partidului. Câțiva intelectuali au spus că socialismul a degenerat în burocratism. Iar acum, în hoturile hotelurilor, în trenuri de distanțe lungi, pe plaje, peste paharele de bere, poporul spune că PARTIDUL NU MAI ARE NIMIC COMUNIST ÎN EL și că nu-i nimic altceva decât O SLEAHTA DE TREPADUSI CARE SE LUPTA ÎNTRE EI PENTRU PUTERE" (Pag. 55).

Acestea le spune, negru pe alb, nu un scrib fugar, ci un scriitor rus, care mărturisește că-i comunist încă din copilărie.

Titlul cărții: "THE BLUEBOTTLE", s'ar traduce în românește "Musca vânătă", nume dat unei muște rele care nu te lasă în pace până nu o omori. Titlu simbolic firește, care vorbește dela sine.

Vom reveni însă asupra acestei cărți cu tîlc, care, deși veche, este încă nespuse de actuală, mai ales acum după întâlnirea la nivel înalt dintre Reagan și Gorbaciov.

Nicolae NOVAC

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0796-3344

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L8
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/ÎN

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -
\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII
\$20 CELELALTE CONTINENTE